



Zadávací podmínky: páté nabídkové řízení

Iniciativa Urban Innovative Actions

16.9.2019 – 12.12.2019



Obsah

1	Úvod	3
2	Způsobilé úřady – kdo může žádost podat	4
2.1	První kategorie:	5
2.2	Druhá kategorie	7
2.3	Společné požadavky na způsobilé městské úřady	8
3	Tematické vymezení pátého nabídkového řízení.....	9
3.1	KVALITA OVZDUŠÍ	10
3.2	OBĚHOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ.....	13
3.3	KULTURA A KULTURNÍ DĚDICTVÍ	15
3.4	DEMOGRAFICKÁ ZMĚNA.....	17
4	Zásady financování.....	20
5	Vytváření a vývoj projektu	21
5.1	Partnerství pro městské inovativní akce	21
5.2	Aktivity projektu.....	23
5.3	Rozpočtové položky a přípustné náklady.....	24
5.4	Další faktory: veřejné zakázky, audit a státní podpora	24
6	Proces žádosti.....	25
7	Proces výběru	26
7.1	Kontrola způsobilosti	26
7.2	Strategické hodnocení	28
7.3	operativní hodnocení.....	28
7.4	Systém skóre hodnocení	29
8	Jak získat pomoc.....	29
9	Důležitá data	29

1 Úvod

Jak je uvedeno v článku 8 nařízení EFRR¹, může EFRR podporovat inovační akce v oblasti udržitelného rozvoje měst. V tomto rámci Evropská komise spustila iniciativu Urban Innovative Actions (UIA), která má objevovat a zkoušet nová řešení problémů spojených s udržitelným rozvojem měst použitelná na úrovni celé Unie.

Hlavním cílem iniciativy UIA je proto poskytnout městským úřadům v celé Evropě prostor a zdroje k testování odvážných a nevyzkoušených nápadů řešících vzájemně propojené problémy a k experimentům s odezvou v komplexním reálném prostředí. Podporu mají dostat kvalitní inovativní projekty, navržené i prováděné ve spolupráci s důležitými partnery, orientované na výsledek a přenosné.

Městské úřady by měly využít příležitost, kterou iniciativa UIA nabízí, k přechodu od „normálních projektů“ (které lze financovat z „tradičních“ zdrojů včetně běžných programů EFRR) a podstoupit riziko převedení ambiciózních a tvůrčích nápadů do prototypů, které lze testovat v reálném městském prostředí. Jinými slovy může iniciativa UIA podporovat pilotní projekty, které jsou příliš riskantní pro financování z tradičních zdrojů, za předpokladu, že jsou vysoce inovativní a experimentální.

Iniciativa UIA má od EFRR k dispozici rozpočet zhruba 372 milionů EUR.

Projekty UIA se budou vybírat každý rok v letech 2015 až 2020 v nabídkových řízeních zaměřených na jedno či více témat navržených Komisí. Každá akce může obdržet spolufinancování EFRR až do maximální výše 5 milionů EUR. Provádění projektu může probíhat v nejdéle tříletém období.² Pro projekty UIA není stanovena ideální velikost rozpočtu. U malých projektů (tj. s požadovanými prostředky od EFRR do 1 milionu EUR) je možná nižší pravděpodobnost, že budou vybrány. Může u nich být totiž obtížné prokázat, že příslušné akce dosahují měřítka dostatečného k vyvození smysluplných závěrů. Projekty, které vyžadují značnou výši investic, zejména na konci prováděcího období, by měly prokázat, že náklady byly vynaloženy účelně a jsou oprávněné.

¹Nařízení (EU) č. 1301/2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R1301&from=EN>

² Ve výjimečných a odůvodněných případech mohou být projekty prodlouženy maximálně o jeden rok (další informace, viz Pokyny UIA).

Iniciativa UIA je nástroj Evropské unie a řídí ji přímo Generální ředitelství pro regionální a městskou politiku Evropské komise (EK). Za účelem provádění iniciativy jmenovala Komise pověřeným subjektem region Hauts-de-France³. Za účelem řízení iniciativy byl zřízen stálý sekretariát (PS)⁴.

Těmito zadávacími podmínkami vyzývá pověřený subjekt způsobilé úřady, aby předložily návrhy projektů v rámci pátého nabídkového řízení. Pro toto nabídkové řízení byl vyčleněn rozpočet 50 milionů EUR.

Tento dokument vymezuje požadavky a postupy, které je nutné v pátém nabídkovém řízení dodržet. Je nutné jej číst společně s pokyny UIA a pokyny k formuláři žádosti zveřejněnými na webových stránkách UIA a aktualizovanými v rámci pátého nabídkového řízení.

2 Způsobilé úřady – kdo může žádost podat

Článek 2 UIA stanovuje, že o podporu při realizaci projektů Urban Innovative Actions mohou požádat následující úřady:

- První kategorie: Libovolný městský úřad nebo místní správní jednotka definovaná podle stupně urbanizace jako město či předměstí s nejméně 50 000 obyvateli.
- Druhá kategorie: Libovolné sdružení nebo seskupení městských úřadů nebo místních správních jednotek definované podle stupně urbanizace jako město či předměstí s nejméně 50 000 obyvateli; mohou sem patřit i přeshraniční sdružení nebo seskupení i sdružení či seskupení v různých regionech či členských státech.

Odevzdat formulář žádost v rámci nabídkového řízení UIA mohou pouze způsobilé městské úřady podle definice článku 2 aktu v přenesené pravomoci.

Definice místních správních jednotek (LAU), klasifikace podle stupně⁵ urbanizace a údaje o počtu obyvatel vycházejí z údajů, které uvádí **srovnávací tabulka UIA EU-28-LAU-2018-NUTS-2016-FR a PT_POP2017 (2018)**⁶. I když Eurostat zveřejnil novější srovnávací tabulku, nezahrnuje informace pro

³ Dříve region Nord-Pas de Calais.

⁴ Informace a kontaktní údaje stálého sekretariátu najdete zde:

<http://www.uia-initiative.eu/en/about-us/meet-team>.

⁵ Definice místních správních jednotek a stupně urbanizace jsou k dispozici zde:

<http://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units> ; http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:Degree_of_urbanisation.

⁶ Srovnávací tabulku UIA EU-28-LAU-2018-NUTS-2016-FR a PT_POP2017 (2018) lze stáhnout z příslušných stránek nabídkového řízení na webových stránkách UIA. Pamatujte, že tato tabulka byla vytvořena speciálně pro páté nabídkové řízení na základě informací ve srovnávací tabulce Eurostat LAU – NUTS 2016, EU-28 a EFTA / dostupné kandidátské země

všechny členské státy EU; tak je tomu pouze u **srovnávací tabulky UIA EU-28-LAU-2018-NUTS-2016-FR a PT_POP2017 (2018)**. To je důvod, proč PS UIA používá tuto tabulku jako hlavní referenční dokument pro kontrolu způsobilosti. Žadatelé mohou podle této srovnávací tabulky ověřit svou způsobilost a uvést informace o LAU ve svých správních hranicích a údaje o počtu obyvatel. Novější tabulky Eurostatu nebo nové údaje národních statistických institutů ukazují významnou změnu v situaci způsobilosti žadatele (např. LAU dříve považovaná za venkovskou je nyní považována za městskou podle stupně urbanizace), žadateli se silně doporučuje kontaktovat PS před podáním k ověření způsobilosti.

Další podrobné informace o způsobilosti městských úřadů uvádíme v následujících oddílech.

2.1 První kategorie:

- Obce/městské rady, jejichž správní hranice odpovídají jedné LAU. V tomto případě se LAU klasifikuje jako město či předměstí podle stupně urbanizace (kód 1 nebo 2 ve srovnávací tabulce – sloupec Stupeň urbanizace) a musí mít alespoň 50 000 obyvatel.
- Obce/městské rady, jejichž správní hranice zahrnují více LAU. Jedná se o obce/městské rady v Portugalsku, Velké Británii, Irsku, Řecku, Lotyšsku a na Maltě, kde definice Eurostatu neodpovídá obcím/městským radám, ale nižším než obecním jednotkám (okrskům) nebo statistickým jednotkám (volební okrsky). V tomto případě je obec/městská rada způsobilá, jen pokud má celkem 50 000 obyvatel a pokud většina (více než 50 %) obyvatel žije v LAU klasifikovaných jako města či předměstí podle stupně urbanizace (kód 1 nebo 2 ve srovnávací tabulce – sloupec Stupeň urbanizace).
- Organizované aglomerace, které představují sdružení či seskupení městských úřadů splňující následující kritéria:
 - Musí být oficiálně uznány jako stupeň místní správy (jiná než regionální či provinciální úroveň) podle vnitrostátních právních předpisů, kde obce/městské rady mají povinnost připojit se k vyšší než obecní organizaci (v této kategorii proto nejsou zahrnuta dobrovolná sdružení za konkrétním účelem či na omezenou dobu).

(2018) a ve srovnávací tabulce Eurostat LAU – NUTS 2016, EU-28 a EFTA / dostupné kandidátské země (2017). Pověšme si, že z tohoto důvodu jsou v tabulce pro FR a PT dva listy, zatímco pro ostatní členské státy jsou informace konsolidovány na jednom listu pro každou zemi.

- Musí je tvořit pouze obce/městské rady (v této kategorii pro nejsou zahrnuta sdružení s jinými institucemi, jako jsou univerzity, obchodní komory atd.).
- Musí mít konkrétní kompetence stanovené vnitrostátními právními předpisy, přenesené ze zahrnutých obcí pro oblasti politik relevantní pro projekt UIA. Sdružení mohou uvést přesný odkaz na vnitrostátní právní rámec. Organizované aglomerace musí mít výlučné kompetence pro návrh a provádění oblastí politik relevantních pro projekt UIA.
- Musí mít konkrétní politickou (s nepřímým zastoupením zahrnutých obcí) a správní (vyčleněný personál) strukturu.

Příklady organizovaných aglomerací v rámci iniciativy UIA:

- Francie: Métropoles, Communautés Urbaines, Communautés d'Agglomération a Communautés de Communes, Etablissements Publics Territoriaux
- Itálie: Città Metropolitane a Unione di Comuni
- Německo: Landkreis
- Španělsko: Mancomunidades a Area Metropolitana Barcelona
- Velká Británie: Combined Authorities
- Portugalsko: Comunidades Intermunicipais (CIM)

Evropská seskupení pro územní spolupráci (ESÚS), jejichž partnerství tvoří výhradně městské úřady (definované výše) se specifickými kompetencemi v oblasti návrhu a provádění politik relevantních pro nabídkové řízení UIA, se považují za organizované aglomerace, a mohou se proto přihlásit do rámce nabídkového řízení UIA jako hlavní či přidružené městské úřady. ESÚS, jejichž partnerství zahrnuje jiné organizace (např. členské státy, regionální úřady, asociace, univerzity atd.), se za organizované aglomerace nepovažují a nemohou se přihlásit jako hlavní nebo přidružené městské úřady, mohou se však zapojit do nabídek podávaných způsobilými městskými úřady jako realizační partneři.⁷

V rámci iniciativy UIA se organizované aglomerace považují za jeden městský úřad zastupující všechny zahrnuté obce/městské rady. Z tohoto důvodu je v návrhu projektu odevzdávaného organizovanou aglomerací nutné uvést hlavní městský úřad.

⁷ Další informace o rolích a odpovědnosti hlavního a přidružených městských úřadů (a realizačních partnerů) najdou žadatelé v oddíle 5.1 těchto zadávacích podmínek a v oddíle 2.1 pokynů UIA.

Způsobilost organizovaných aglomerací ověří PS kontrolou celkového počtu obyvatel, kterých musí být nejméně 50 000 a většina (více než 50 %) obyvatel musí žít v LAU zahrnutých v aglomeraci, klasifikovaných podle stupně urbanizace jako města či předměstí.

2.2 Druhá kategorie

Žádné sdružení městských úřadů (vnitrostátní/regionální sdružení městských úřadů, územní pakty, rozvojový okres atd.), ani jednotlivé městské úřady bez formálních dohod o spolupráci, ale s ochotou podat společnou žádost v rámci iniciativy UIA nemůže podávat žádost jako jeden městský úřad.

Je nutné ze zahrnutých obcí/městských rad (MUA) vybrat hlavní městský úřad a ostatní uvést jako přidružené městské úřady (AUA).

V zájmu způsobilosti je nutné, aby všechny zahrnuté městské úřady (hlavní i přidružené) byly uznány jako LAU a klasifikovány jako města nebo předměstí podle stupně urbanizace. V případě městských úřadů, jejichž správní hranice zahrnují více než jednu LAU, platí stejná pravidla pro definici stupně urbanizace, jaká jsou uvedena výše v tomto oddílu.

Vztah mezi MUA a AUA nemusí být v okamžiku odevzdání formuláře žádosti formální. V případě schválení a podpory návrhů poskytne PS UIA hlavnímu městskému úřadu šablonu smlouvy o partnerství, kterou podepíší všichni zahrnutí partneři (hlavní a přidružené městské úřady a realizační partneři) v prvních měsících prováděcí fáze.

Z dřívějších zkušeností víme, že u jednotlivých projektů realizovaných sdruženími nebo seskupeními měst bez statusu organizované aglomerace tvořené více než třemi městskými úřady (hlavní a přidružené městské úřady) bez územní návaznosti hrozí ztráta soudržnosti a problémy s dosahováním smysluplných výsledků. Proto se doporučuje, aby sdružení či seskupení žádajících městských úřadů (nemají-li status organizovaných aglomerací) byla územně návazná a snažila se omezit počet zúčastněných přidružených městských úřadů.

Nota bene: Pouze v rámci aktuálního pátého nabídkového řízení a pouze pro nabídky řešící námět „Demografické změny“ mohou městské úřady uznané **EUROSTATem za LAU, ale klasifikované jako venkovské podle úrovně urbanizace, být zahrnuty pouze jako přidružené městské úřady (AUA).** Účelem je poskytování spojení mezi městem a venkovem, což je zvláště relevantní pro tento námět. Aby bylo zajištěno plné dodržování požadavků stanovených v zákonu o přenesené pravomoci, LAU

klasifikované jako venkovské podle stupně urbanizace nelze označit jako MUA (a proto nemohou předkládat návrhy projektů) a jejich obyvatelé nemohou být bráni v úvahu za účelem dosažení minimální hranice 50 000 obyvatel. Minimální limit obyvatel zajistí MUA a případně další AUA klasifikované Eurostatem jako města nebo předměstí podle stupně urbanizace.

2.3 Společné požadavky na způsobilé městské úřady

Kromě principů uvedených výše pro každou konkrétní kategorii způsobilých městských úřadů platí pro způsobilé městské úřady v rámci iniciativy UIA také následující pravidla:

- Všechny městské úřady se musí nacházet v členském státě EU.
- Odevzdat formulář žádost v rámci nabídkového řízení UIA směřjí pouze způsobilé městské úřady podle definice výše. Formulář žádosti odevzdaný realizačním partnerem bude prohlášen za nezpůsobilý.
- Městské úřady (definované výše) lze zahrnout do nabídky projektu pouze jako hlavní či přidružené městské úřady. Kategorie realizačních partnerů je vyhrazena pouze pro instituce či organizace, které nelze v rámci iniciativy UIA považovat za městské úřady.
- Městský úřad nebo organizovaná aglomerace mohou být v rámci každého nabídkového řízení zahrnuti pouze v jednom návrhu projektu (i v případě, že tyto návrhy projektů jsou v rámci jednoho nabídkového řízení odevzdávány pod jinými tématy). Toto pravidlo platí rovněž pro AUA (obec může být zahrnuta pouze v jednom návrhu projektu bez ohledu na to, zda jako MUA nebo AUA).
- Městské úřady, které již byly podpořeny v projektu schváleném iniciativou UIA v rámci dřívějšího nabídkového řízení, nemohou podat nový formulář žádosti na stejné téma po celou dobu trvání iniciativy.

Agentury a firmy (např. v oblasti energetiky, nakládání s odpady, hospodářského rozvoje, propagace turismu atd.) zcela či zčásti vlastněné obcí/městskou radou se nepovažují za LAU, a proto je nelze uznat jako způsobilé městské úřady. Tyto organizace však mohou být součástí partnerství jako realizační partneři (další informace o rolích a odpovědnosti realizačních partnerů jsou uvedeny v oddíle 5.1 těchto zadávacích podmínek a v oddíle 2.1 pokynů UIA).

Jak je uvedeno v odstavcích výše, PS UIA použije jako hlavní nástroj pro ověření způsobilosti oproti požadovaným kritériím **srovnávací tabulku UIA EU-28-LAU-2018-NUTS-2016-FR a PT_POP2017**

(2018). Žadatelům se proto důrazně doporučuje podívat se na tabulku a před odevzdáním formuláře žádosti si ověřit způsobilost.

V případě mezer, nesrovnalostí či pochybností ohledně výkladu informací uvedených v tabulce se žadatelům důrazně doporučuje před vyplněním a odevzdáním formuláře žádosti obrátit se na PS UIA.

V případě, že nebude jistý status žadatele jako způsobilého uchazeče, se PS UIA za účelem zjištění způsobilosti obrátí na všechny relevantní partnery včetně Eurostatu.

3 Tematické vymezení pátého nabídkového řízení

Komise rozhodla o úzkém propojení témat, která mohou městské úřady řešit prostřednictvím iniciativy UIA, s tématy určenými v rámci městské agendy pro EU. Evropská komise kromě toho může navrhnout takzvaná „průřezová témata“, která nejsou součástí seznamu témat městské agendy, ale ukazují na klíčové městské výzvy (např. demografická změna). Konkrétněji se každé nabídkové řízení UIA zaměří na určitý počet témat.

Pro páté nabídkové řízení mohou žadatelé odesílat návrhy projektů věnované následujícím tématům:

- Kvalita ovzduší
- Oběhové hospodářství
- Kultura a kulturní dědictví
- Demografická změna

Městské úřady podávající žádost v rámci nabídkového řízení UIA mohou vybrat pouze jedno z nabízených témat. Vzhledem však k tomu, že je vhodné vypracovat integrovaný přístup za účelem efektivního řešení zjištěných problémů, mají však žadatelé možnost ve formuláři žádosti popsat spojitosti a externality týkající se dalších témat a oblastí politik.

Jak již bylo uvedeno, Komise má zájem o návrhy projektů, které přinesou kreativní, inovativní a trvalá řešení různých zjištěných problémů. Vzhledem k tomu, že UIA má rovněž fungovat jako laboratoř nových nápadů, vyzývá Komise k novátorským experimentům, které využívají zkušenosti z různých oborů. Z tohoto důvodu se Komise vyhýbá příliš úzkému vymezení typů očekávaných navrhovaných projektů.

Co se týče podpory investičních priorit a tematických cílů EFRR je třeba na celkové projekty nahlížet jako na podporu investičních priorit a tematických cílů EFRR. Projekty UIA přispívající k tematickým cílům 8–10 (tj. více sociálně orientovaným) však bude možné podpořit při splnění následujících podmínek:

- poznatky získané celkově díky projektu lze považovat za podporu pro tematické cíle a investiční priority EFRR;
- projekt se nesmí nadměrně soustředit na typy aktivit, které jinak běžně pokrývají Evropské sociální fondy (ESF).

Během výběru a provádění návrhů projektů je nanejvýš důležité doplňování a synergie s dalšími programy a politikami financování EU či s podpořenými projekty. Výběrová komise UIA se bude při rozhodování o podpoře projektů snažit zamezit duplicitě.

Následující oddíly uvádějí podrobný popis všech čtyř témat pro páté nabídkové řízení UIA.

3.1 KVALITA OVZDUŠÍ

Celková definice a kontext témat

Navzdory značnému pokroku v minulých desetiletích zůstává znečištění ovzduší hlavní environmentální příčinou předčasných úmrtí v EU, vedoucí k více než 390,000 předčasných úmrtí v EU každý rok v důsledku působení jemných částic, oxidu dusičitého a ozonu. Znečištění ovzduší rovněž nadále poškozuje ekosystémy, protože více než polovina území EU je vystavena nadměrné depozici dusíku (eutrofizaci) a koncentraci ozonu. Má to negativní důsledek na biologickou rozmanitost, snižuje to výnosnost plodin a způsobuje další materiální škody.

Politika životního prostředí EU se zaměřuje na vypracovávání a provádění rámce politiky ochrany ovzduší, která posiluje národní, regionální a lokální politiky ve věci těch aspektů problémů kvality ovzduší, které členské státy nemohou účinně zvládat samy. Zásady EU se zároveň snaží o provádění mezinárodních závazků Unie v oblasti znečištění ovzduší, které mají jako hlavní aktéři občané, spoluvytváření a společné provádění a integraci požadavků na ochranu životního prostředí například do průmyslu, stavebnictví, územního plánování a designu, energetiky, dopravy, městského zemědělství a zemědělství obecně. Údaje dokreslující význam a východiska znečištění ovzduší najdete [zde](#).

Relevance pro městské úřady a jejich role

Městské úřady mají nejlepší pozici pro provádění místních opatření ke zlepšení zdraví a celkového blahobytu občanů a životního prostředí, protože jsou obeznámeny s místní situací a mají řadu nástrojů, jako je územní plánování a design, řízení infrastruktury/dopravy, povolování rezidenčních staveb, renovace čtvrtí a přizpůsobivé opětovné využití budov, politika parkování atd., které jim umožňují řídit a podporovat inovativní řešení. Obvykle mají kontrolu nad místními rozpočty a zaměstnávají personál, který bude mít na starosti provádění, včetně například přijímání a prosazování opatření v případě smogových situací nebo dlouhodobých plánů v oblasti kvality ovzduší.

V mnoha členských státech městské úřady buď zodpovídají za vypracovávání, provádění a vyhodnocování oficiálních plánů v oblasti kvality ovzduší podle směrnice 2008/50/ES nebo za oficiální plány v oblasti kvality ovzduší související s oficiálními regionálními plány v oblasti kvality ovzduší podle směrnice 2008/50/ES. V případech oficiálních regionálních plánů v oblasti kvality ovzduší, města často hrají důležitou úlohu, protože jsou většinou velkými hospodářskými centry regionů, kde se soustřeďuje obyvatelstvo, doprava a průmysl. Skutečnost, že v mnoha městech v několika zemích stále dochází k překračování limitů koncentrace PM a NO₂ navzdory akčním plánům v oblasti kvality ovzduší, naznačuje nezbytnost inovativních řešení a zlepšení přístupu: lepší informace o tom, kde a kdy může docházet k problémům se znečištěním a jak mohou inovativní řešení přispět k jejich zmírňování, by byly velmi vítané.

Výzvy pro městské úřady

Je třeba zdůraznit, že zdravému životu a kvalitě ovzduší ve městech lze napomoci omezením příslušných zdrojů emisí látek znečišťujících ovzduší nebo jejich prekurzorů. Kvalitu ovzduší ve městech neovlivňují jen městské zdroje (tj. doprava, vytápění domácností, špatně izolované budovy, průmysl), ale také zdroje, které se nacházejí mimo město. Tato takzvaná regionální kvalita ovzduší je tvořena či ovlivňována emisemi z mimoměstských zdrojů, jako je zemědělství, (vnitrozemská) vodní doprava, přírodní zdroje a emise ze vzdálených (městských) oblastí. Rozhodnutí o tom, které městské zdroje lze nejlépe (s ohledem na náklady) redukovat, vyžadují kvalitní data o regionálních zdrojích (které určují regionální koncentraci i vlastní příspěvek daného města ke kvalitě ovzduší). Kromě toho není znečištění ovzduší v městských oblastech homogenní. V každém městském prostředí se vyskytují místa s vysokou koncentrací, což může souviset s různými zdroji. Při identifikaci těchto míst může pomoci modelování s vysokým rozlišením, které umožňuje přesnější a nákladově efektivnější opatření lépe vyhovujícímu danému mikroprostředí.

Při určování inovativních řešení se městské úřady vyzývají, aby vzaly na vědomí a vycházely z poznatků popsaných ve zprávách Evropské agentury pro životní prostředí o opatřeních pro kvalitu ovzduší ve 12 městech ([Pilotní program opatření pro kvalitu ovzduší](#), [Kvalita ovzduší v evropských městech — opakované hodnocení řešení problémů ve městech](#)), z projektů prováděných v rámci programů LIFE nebo Horizon 2020 (viz například [Výzva ke správě odpadu ve městech z roku 2015](#) pro renaturovaná města; a nejnovější [Průřezové činnosti se zaměřením na inteligentní a udržitelná města](#)) a případně odkazy na stávající činnosti, jako jsou výměny v rámci [Programu TAIXE Peer-2-Peer](#).

Aniž bychom předepisovali očekávané typy projektů, vyzýváme města, aby zvažila zejména následující body a problémy:

- Čisté dojíždění: inovativní řešení mobility (např. předpisy pro přístup vozidel do měst (UVAR), jako jsou nízkoemisní zóny nebo poplatky za přetížení komunikací), za účelem snížení dopadu dojíždění do práce z předměstí a jiných blízkých oblastí města (centra) na kvalitu vzduchu ve městě. Městské úřady by mohly aplikovat výsledky projektů z oblasti mobility a investic konkrétně na problém znečišťování ovzduší dojížděním do práce, s testy a zlepšujícími se inovativními řešeními s cílem zvýšit účast, přijetí ze strany veřejnosti a dopad na znečištění ovzduší. Klíčovým prvkem by byla spolupráce s regionálními orgány a se sousedními obcemi, protože dojíždění do zaměstnání často začíná mimo hranice města a protože plány kvality ovzduší podle směrnice 2008/50/ES jsou často připravovány na regionální úrovni.
- Čisté ovzduší a klima: Městské úřady mají nejlepší pozici k maximalizaci synergií mezi opatřeními v oblasti energie / klimatu a kvality ovzduší na místní úrovni. Mohly by například zkoušet metody pro integraci kvality ovzduší do svých strategií v oblasti klimatu a energetiky, jako jsou akční plány pro udržitelnou energii a klima (SECAP) v rámci paktu starostů, zlepšující propojení s plány kvality ovzduší, jako například ty vyvinuté v rámci Směrnice o kvalitě ovzduší. Ve vhodných případech by mohly být výsledky sdíleny v příslušných městských sítích.
- Čistý vzduch pro všechny: občané se díky zdravotním podmínkám mohou stát méně odolnými vůči znečištěnému ovzduší. Znečištění ovzduší může více zasáhnout méně bohaté části měst, a tak i jejich obyvatele. Městské úřady by mohly vyzkoušet inovativní opatření v oblastech, jako je městské plánování, mobilita, energie a informace, a zaměřit se při nich na redukci vystavení znečištění ovzduší takových zranitelných skupin, například prostřednictvím zaměření na méně bohaté oblasti s vysokým znečištěním nebo na oblasti se zařízeními určenými k péči o děti a školami, nemocnicemi nebo domy pro seniory.
- Věda o čistém ovzduší pro obyvatelstvo: použití indikativních ukazatelů kvality ovzduší (např. prostřednictvím zavedení spolehlivých levných čidel) k doplnění oficiálních stanic pro

monitorování kvality ovzduší. Městské úřady by v případě potřeby mohly spolu s příslušnými zúčastněnými stranami odpovědnými za monitorování kvality ovzduší a veřejného zdraví testovat a propojovat občanskou vědu s vyvinutými nástroji ke zpracování údajů a kvalifikovanými zavedenými postupy monitorování kvality ovzduší, a to na základě zkušeností se souvisejícími projekty ([Přípravný projekt LIFE o čidlech](#); Pilotní projekt EP o čidlech).

- Komunikace k čistému ovzduší: místní orgány mají často vysokou politickou důvěru a jsou v dobré pozici k posilování přijímání opatření v oblasti čistého ovzduší veřejností, například zajišťováním a ukázkami pozitivního společenského a zdravotního dopadu a celkového blahobytu. Projekty by měly zkoušet inovativní přístupy, které přiměřeně míří na klíčové segmenty místní populace, například ve školách, ve stavebnictví a ve zdravotnictví, s cílem dále zvyšovat citlivost občanů a stimulovat změny chování a kultury.
- Správa čistého vzduchu: správné postupy pro víceúrovňové řízení více odděleními. Účinná opatření v oblasti kvality ovzduší závisí na všech úrovních správy a na každé úrovni pak na spolupráci mezi útvary, které mohou ovlivnit kvalitu ovzduší (např. územní plánování a stavební předpisy, mobilita, údržba silnic, městská zeleň atd.). Projekty by měly navrhovat a testovat inovativní přístupy k politikám pro čisté ovzduší na různých úrovních správy, jako jsou místní, regionální a vnitrostátní, a napříč útvary.

Vzhledem k tomu, že je to podruhé, co je téma kvality ovzduší zahrnuto do nabídkového řízení UIA, doporučujeme, aby se žadatelé podívali na projekty schválené v [třetím nabídkovém řízení](#).

3.2 OBĚHOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Celková definice a kontext témat

Přechod k oběhovému hospodářství, kde jsou hodnoty produktů, materiálů a zdrojů udržovány v ekonomice co nejdéle, a kdy je minimalizována tvorba odpadu, je [prioritou pro EU](#). Voda je jedním z těch klíčových zdrojů přeměny a velké pozornosti se dostává oběhovému hospodářství městské vody.

Odpadová voda je největší nevyužitou kategorií odpadu v oběhovém hospodářství. Opakované využití vody (například pro městskou irigaci) by se mohlo zlepšit při oddělování vody od znečišťujících chemických látek. Systémy vody a odpadních vod jsou významnými spotřebiteli energie v Evropě (podle [Projekt ENERWATER](#)(H2020) 22 000 čistíren odpadních vod v Evropě spotřebuje více než 1 % celkové spotřeby elektřiny v EU). Evropská komise přijala v únoru 2018 návrh revidované směrnice o pitné vodě s cílem zlepšit kvalitu pitné vody a zajistit lepší přístup a informace pro občany. Zemím EU to pomůže spravovat pitnou vodu způsobem, který je účinný s ohledem na zdroje a udržitelný, aby se snížily spotřeba energie a zbytečné ztráty vody. Pomůže to také snížit počet plastových lahví díky zvýšené důvěře ve vodu z vodovodu, lepšímu přístupu a podpoře využití pitné vody. V souladu se

zásadami nového evropského pilíře sociálních práv obsahuje návrh povinnost zemí EU zlepšovat přístup k bezpečné pitné vodě pro všechny a zajistit přístup zranitelným a přehlíženým skupinám.

Evropská komise zároveň zahájila hodnocení směrnice o městských odpadních vodách s cílem zjistit, co fungovalo a které klíčové výzvy pro shromažďování a čištění městských odpadních vod je stále nutno dále řešit.

Mezi mnoha odvětvími, která čelí specifickým výzvám v souvislosti s oběhovou ekonomikou, Evropská komise rovněž podniká významné kroky k recyklaci plastů. V květnu 2018 byla v rámci evropské strategie pro plasty zaměřené na plýtvání s plasty a na škodlivý plastový odpad navržena nová evropská pravidla zaměřená na 10 plastových výrobků na jedno použití, které jsou nejčastěji nacházeny na evropských plážích a v mořích, a na opuštěnou rybářskou výbavu. Navrhovaná opatření přispějí k přesunu Evropy k oběhovému hospodářství a k dosažení cílů OSN v oblasti udržitelného rozvoje a závazků EU v oblasti klimatu a cílů průmyslové politiky.

Relevance pro městské úřady a jejich role

Městské úřady mají rozsáhlé zkušenosti s poskytováním nakládání s odpady jako se službou obecného zájmu. Města také mohou prosazovat přechod na udržitelnější způsoby výroby a spotřeby. Mají klíčovou roli v boji proti odpadkům a snižování šíření pevného odpadu v životním prostředí, včetně řek a konečně v moři. Budoucí směrnice o používání plastových výrobků na jedno použití stanoví nové povinnosti pro výrobce plastových položek na jedno použití včetně povinnosti financovat činnosti na snižování odpadků. Města budou v první řadě konkrétní implementace těchto nových opatření.

Města jsou velice často odpovědná za udržitelnou, účinnou a spravedlivou správu vody (včetně dodávek pitné vody a správy odpadových vod). Správná správa sítí a instalací má pozitivní vliv na náklady na údržbu a investice na místní úrovni. Městské úřady jsou navíc blízko občanům s ohledem na otázky cenové dostupnosti.

Výzvy pro městské úřady

Aniž bychom předepisovali očekávané typy projektů, vyzýváme města, aby zvažila zejména následující body a problémy:

Inovativní řešení ke snížení plastů a jiných znečišťujících položek, jako jsou léčiva, v městském odpadu a odpadové vodě s důrazem na:

- plastové položky na jedno použití (které nejčastěji končí v oceánech, jak je uvedeno ve směrnici o plastových výrobních na jedno použití);

- sběr plastového odpadu, mikroplastů a jiných znečišťujících látek z odtokové vody a přetékající dešťové vody;
- podporu sběru a oddělovaného čištění odpadních vod znečištěných léčiv v typických problematických místech.

Inovativní řešení pro uzavřenější městské vodní hospodářství včetně:

- opatření k tomu, aby sběr a čištění odpadních vod měly neutrální nebo pozitivní vliv na klima a snižovaly spotřebu či výrobu energie;
- využití plného potenciálu opětovného využití městských odpadních vod;
- lepší účinnost využívání vody / snížení spotřeby vody a zlepšení přístupu k vodě a její dostupnosti vody pro zranitelné skupiny a skupiny na okraji společnosti.

Vzhledem k tomu, že je to podruhé, co je téma oběhového hospodářství zahrnuto do nabídkového řízení UIA, doporučujeme, aby se žadatelé podívali na projekty schválené v [druhém nabídkovém řízení](#).

3.3 KULTURA A KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Celková definice a kontext témat

[Kultura](#) a [kulturní dědictví](#), včetně kulturních a kreativních oborů, jsou životně důležitými prostředky pro regionální konkurenceschopnost a sociální kohezi, zároveň tvoří klíčové prvky identit měst a regionů. Kulturní účast má navíc výrazný dopad na kvalitu života obyvatel tím, že přispívá k jejich blahobytu a pocitu sounáležitosti.

I přesto, že jsou kultura a kulturní dědictví považovány za [důležitý prvek strategie městského a regionálního vývoje](#), jejich potenciál není vždy plně využit. Jedním z důvodů je přetrvávání tradičního přístupu, kdy se investice v těchto odvětvích zaměřují výhradně na podporu kulturní produkce nebo na fyzické zásahy do památek nebo budov. I když jsou tyto investice zásadní pro podporu rozvoje kulturních hodnot nebo uměleckých projevů a pro předávání cenného hmotného a nehmotného kulturního dědictví Evropy budoucím generacím, je nezbytné podporovat [inovativní přístupy](#), které se zaměřují na udržitelnost akcí a maximální sociální a ekonomický přínos pro území a komunity.

Obecně by tyto investice měly být na základě:

- integrovaných přístupů s lepším využitím potenciálu, který kultura a kulturní dědictví mají při vytváření přínosu [různých oblastí politik](#) (tedy výzkumu, dopravy, turismu, pracovních míst, životního prostředí, podnikání - kultura a kulturní dědictví těží z řady politik, programu a fondů EU, včetně [Kreativní Evropa](#), ale i [Evropské strukturální a investiční fondy](#), [Horizon](#)

[2020, COSME, Evropa občanům](#) nebo [Externí akční finanční nástroje EU](#).) a za základě kvality městských intervencí;

- přístupů zaměřených na lidi, které přizpůsobují zásahy účinným potřebám lidí a komunit a nabízejí jim příležitost těžit ze zdrojů kultury a kulturního dědictví prostřednictvím [účastnických přístupů při rozhodování](#), spolupráce při tvorbě a implementaci;
- otevřených modelů řízení zahrnujících širokou řadu osob z veřejného, neziskového a soukromého sektoru (zvláště pak malé podniky), což umožňuje vytváření inovativních forem financování kultury a kulturního dědictví a přímé nebo nepřímé ekonomické nebo sociální výhody.

Relevance pro městské úřady a jejich role

Města jsou laboratořemi inovací na základě kultury. Mohou hrát klíčovou roli díky přizpůsobení jejich strategií tak, aby občanům a komunitám umožnila těžit z kulturních zdrojů a dědictví do budoucna a jednat jako katalyzátor pro široké spektrum zúčastněných stran a orgánů spojených s integrovanými investicemi. Integrované snahy na základě místa, přizpůsobené místním podmínkám mají větší šanci na úspěch při vytváření výsledků. Bylo například prokázáno, že strategický, dlouhodobý a zúčastněný přístup ke kultuře, jako si vyžaduje titul [Evropské hlavní město kultury](#), může přinést [udržitelné výhody pro města a regiony](#).

Takový integrovaný přístup musí zohledňovat především potřeby místních rezidentů, aby umožnil jejich [přístup ke kultuře a účast v ní](#). Koncept „přístupu“ se zaměřuje na to, aby jim umožnil využívat dostupnou kulturní nabídku, a to i „otevíráním dveří“ netradičním účastníkům, aby mohli užívat kulturní nabídky nebo místa kulturního dědictví, ke kterým dříve bylo obtížné získat přístup z důvodu různých bariér. Koncept „účasti“ (na rozhodování, tvůrčích procesech atd.) uznává obyvatele jako aktivního partnera, který má být konzultován - nebo alespoň zapojen - do plánování a vytváření kulturní nabídky.

Aby docházelo k přínosům pro společnost, akce a projekty by měly být co nejotevřenější a nejprístupnější a umožnit všem občanům a komunitám zapojení do těchto zdrojů a prospěch z nich. Dostupné údaje k [kulturní účast v EU](#) bohužel ukazují, že vzhledem k řadě [překážky](#) se mnozí Evropané neúčastní kulturních aktivit ani nenavštěvují kulturní památky. [Nová evropská agenda pro kulturu](#), navržená Evropskou komisí v květnu 2018, uznává, že existuje jasný prostor ke zvýšení kulturní účasti Evropanů. Kulturní dostupnost byla také zahrnuta mezi specifické cíle Evropského roku kulturního dědictví 2018. Politický přínos roku, [Nová evropská agenda](#)

[pro kulturu](#), navíc uvádí, že stimulace účasti na kulturním dědictví zůstává výzvou a navrhuje řadu opatření, která se konkrétně zaměřují na města EU, nebo která pro ně zůstávají relevantní.

Výzvy pro městské úřady

V souvislosti s iniciativami v oblasti městských inovací a posuzováním činností Evropské unie v tomto ohledu se městské orgány vyzývají, aby zkoušely inovativní řešení založená na komunitě k dostupnosti a účasti na kultuře a kulturním dědictví, což může mít pozitivní dopad na růst, pracovní místa, sociální kohezi a sociální inkluzi.

Aniž bychom předepisovali typy očekávaných projektů, vyzýváme města, aby zvážila zejména následující témata a problémy.

- Podpora sociální inkluze a koheze zlepšením přístupu a účasti na kulturních a rekreačních službách, zejména na kulturních „třetích místech“ (širší označení pro fyzická místa, kde se lidé mohou navzájem spojit, od kulturních center nebo muzeí po rekreační střediska, městské zahrady nebo veřejné knihovny).
- Identifikace a zavedení inovativních modelů participativní správy a řízení kulturního dědictví a kulturních položek prostřednictvím například hledání synergií mezi městskými politikami a digitálními humanitními vědami, které mohou přispívat k participativním městským procesům zaměřeným na kulturu (viz např. [Evropský projekt napříč kulturami](#)).
- Zlepšení přirozeného dědictví, zejména v příměstských oblastech a historických centrech, za účelem vytvoření kvalitních veřejných prostor pro zlepšení pocitu sounáležitosti a síly měst;
- Podpora místních pracovních míst prostřednictvím udržitelných obchodních modelů v oblasti kultury a kulturního dědictví založených na účasti zúčastněných stran a inovativní partnerskou spoluprací veřejného a soukromého sektoru.
- Zkoumání inovativních modelů zvyšování sociální a fyzické pohody prostřednictvím lepšího přístupu ke kultuře a kulturnímu dědictví a účasti na nich;
- Identifikace nových strategií pro udržitelnější toky cestovního ruchu, využití potenciálu menších / příměstských / venkovských míst s památkami;
- Podpora mezikulturního dialogu prostřednictvím lepšího přístupu a širší účasti na kultuře.

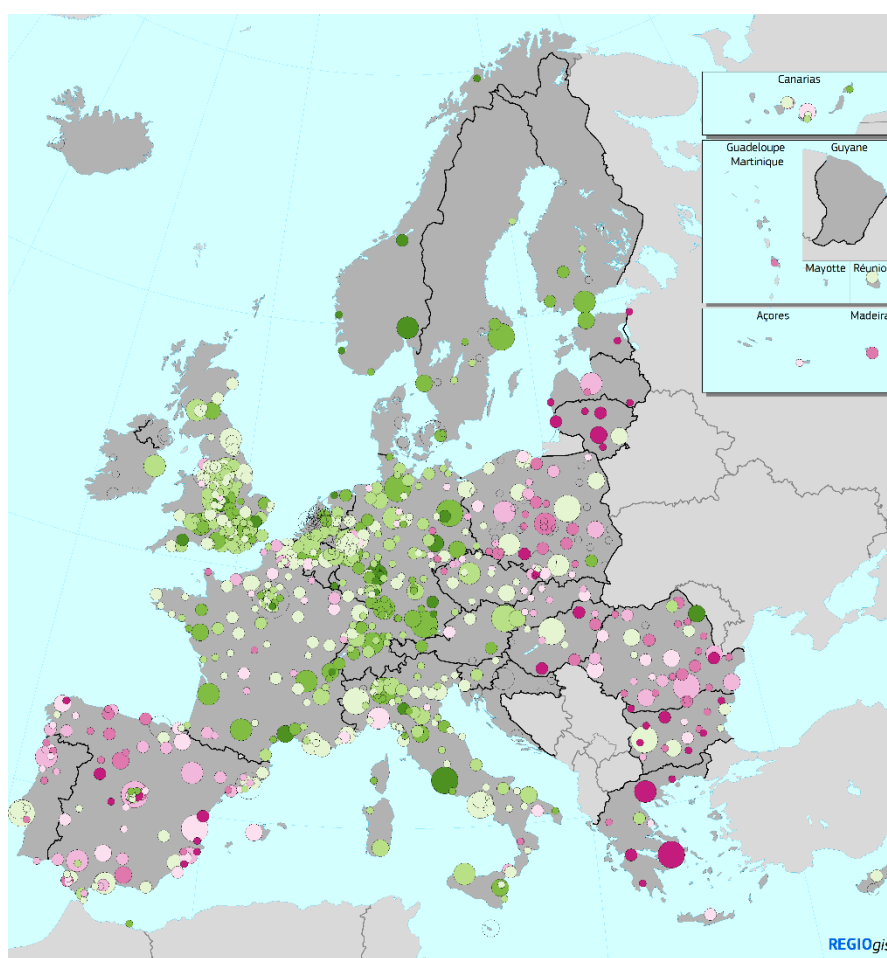
3.4 DEMOGRAFICKÁ ZMĚNA

Celková definice a kontext tématu

V EU žije 43 % populace v regionu NUTS 3, kde se od roku 2005 do roku 2015 snížil počet obyvatel v důsledku přirozeného poklesu. Vzhledem k tomu, že téměř třetina populace EU, 31 %, žije v regionu,

kde se od roku 2005 do roku 2015 snížil počet obyvatel v důsledku čisté migrace směrem ven, tj. více lidí region opustilo, než se do něj nastěhovalo. K největšímu poklesu došlo v regionech, kde docházelo jak k přirozenému úbytku obyvatelstva, tak k čisté migraci ven (další podrobnosti, viz [Sedmá zpráva na ekonomickou, sociální a teritoriální kohezi](#)).

Naopak, metropolitní regiony hlavních měst zaznamenaly nárůst počtu obyvatel. Na úrovni měst čelí během posledních dekád mnohá města mimo hlavní město a menší a střední města v EU úbytek v počtu obyvatel, tj. zmenšující se města. Níže uvedený graf ukazuje změnu počtu obyvatel ve městech EU v souladu s definicí EUROSTATu mezi roky 2012–2017. Tento jev ovlivňuje EU obecně a zejména země východní a jižní Evropy.



Population change by city, 2012-2017

Urban centre population

- < -10
- -10 - -5
- -5 - -2.5
- -2.5 - 0
- 0 - 5
- 5 - 10
- 10 - 15
- >= 15
- No data

Urban centre population

- < 100000
- 100000 - 250000
- 250000 - 500000
- 500000 - 1000000
- 1000000 - 5000000
- >= 5000000

2013-2018: FI, PT, SK
 2012-2017: BG, CZ, DE, EE, ES, IT, LT, LV, RO, UK
 2011-2017: SE*
 2011-2016: BE, CH, HU, IE, LU, SI
 2009-2014: AT, FR, NL, PL
 2008-2013: NO
 2006-2011: EL*
 different reference periods for some cities
 Sources: Eurostat, DG REGIO

0 500 km

© EuroGeographics Association for the administrative boundaries

Relevance pro městské úřady a jejich role

Zmenšování měst přináší základní výzvy pro městské společnosti, procesy plánování a struktury správy. Pokles populace má dopad na téměř všechny oblasti městského života: podnikání a zaměstnanost, bydlení, sociální (včetně škol) a technickou infrastrukturu, obecní finance, sociální kohezi, segregaci atd. Zmenšování vede k nesouladu mezi nabídkou a poptávkou po zastavěných strukturách, městských prostorech a infrastruktuře. Zmenšování měst je obtížné směřovat nebo řídit, protože za podmínek, které způsobuje, hrozí, že opatření správy budou nestabilní a roztříštěná.

Zmenšující se města jsou ovlivněna zejména dopadem stárnoucího obyvatelstva, např. dostupnost sociálních a zdravotních služeb a vývoj trhu s pracovními místy, např. zmenšující se aktivní pracovní síla. Oba tyto důsledky mají silný dopad na udržitelný ekonomický rozvoj. K příčinám úbytku populace patří také stěhování na předměstí nebo rozrůstání měst, kde se obyvatelstvo rozptyluje z centra města směrem k okrajovějším lokalitám v regionech města. K úbytku měst a vyliďňování navíc přispívají vnější migrační toky ze členských států ve střední, východní a jižní Evropě.

Po přihlédnutí k úbytku a přizpůsobení se ekonomickým a demografickým podmínkám by mohly městské úřady mít příležitost k modernizaci místní správy a veřejných služeb a reorganizaci politiky v oblasti veřejných budov a využití pozemků.

Výzvy pro městské úřady

Městské úřady se vyzývají, aby zkoušely inovativní řešení s cílem přizpůsobit se demografickému poklesu, obrátit demografické trendy a přilákat příslušné hospodářské činnosti a obyvatele k udržitelnému rozvoji měst za účelem vyvážení účinků demografického poklesu. Aniž bychom předepisovali očekávané typy projektů, vyzýváme města, aby zvážila zejména následující body a problémy:

- přístup k sociálním a zdravotním službám v komunitě, podpora účasti pracovníků prostřednictvím řešení péče o děti / seniory, zlepšování kvality života, včetně účastnických metod s důrazem na dialog mezi pohlavími a generacemi;
- dostupnost a udržitelnost základních veřejných služeb;
- reorganizace stávající veřejné infrastruktury a veřejných služeb;
- reorganizace využití půdy a veřejných budov;
- rozvoj společnosti 5.0, např. použití robotiky a umělé inteligence;
- rozvoj „stříbrné ekonomiky“;

- posílení aktivní pracovní síly udržením a rekvalifikací místních pracovních sil a přitahováním aktivních pracovníků;
- stimulace místního podnikání, zejména mezi mladými obyvateli;
- posílení kapacity institucí pracovního trhu, zařízení odborného vzdělávání a školení a celoživotního vzdělávání.

Souběžně s většími městy by pozornost mohla být věnována také menším a středně velkým zmenšujícím se městům. Pokud inovativní řešení vyžadují spojení mezi městem a venkovem nebo přístup v podobě funkčních oblastí, bude možné do tohoto tématu zahrnout místní správní jednotky definované jako venkovské podle jejich stupně urbanizace v partnerství projektu. Jak však bylo uvedeno v části 2.2 tohoto dokumentu, „LAU klasifikované jako venkovské podle stupně urbanizace nelze označit jako MUA (a proto nemohou předkládat návrhy projektů) a jejich obyvatelé nemohou být bráni v úvahu za účelem dosažení minimální hranice 50 000 obyvatel. Minimální limit obyvatel zajistí MUA a případně další AUA klasifikované Eurostatem jako města nebo předměstí podle stupně urbanizace.“

Při žádostech k tomuto tématu musí městské úřady poskytnout statistické údaje o úbytku obyvatelstva, který potvrdí stav zmenšujících se měst. Upozorňujeme proto, že pokles celkové populace (zmenšující se stav) je **nezbytnou podmínkou** při podávání žádostí v rámci tohoto tématu pátého nabídkového řízení. Jakmile je tato podmínka prokázána, města mohou předkládat návrhy, které se zabývají specifickými otázkami, jako je „stříbrná ekonomika“, přitahování mladých talentů, atd. V každém případě nebude důkaz o zmenšujícím se stavu přezkoumáván jako součást kontroly způsobilosti, ale během strategického hodnocení při posuzování relevance místní výzvy, kterou řeší. Žadatelé jsou proto žádáni, aby poskytli své zdůvodnění poklesu populace v části **C.1.1 „Hlavní výzvy, které mají být řešeny“** formuláře žádosti.

4 Zásady financování

Zásada celkových nákladů

Iniciativa UIA se řídí principem celkových nákladů. Projekt obdrží spolufinancování EFRR až z 80 % přípustných nákladů. Každý partner, který obdrží spolufinancování EFRR, musí zajistit alespoň 20 % celkového rozpočtu z veřejných či soukromých zdrojů, buď z vlastních či z jiných. Příspěvky partnerů mohou být finanční či věcné. Je třeba poznamenat, že neplacená dobrovolnická práce se podle pravidel způsobilosti UIA nepočítá, zatímco placený personál se považuje za finanční příspěvek.

Platby EFRR

Platební schéma UIA vychází hlavně z principu platby EFRR předem⁸ a také z principu refundace nákladů, které byly vynaloženy (včetně paušálů):⁹

- První zálohová platba EFRR odpovídající 50 % grantu EFRR ve prospěch hlavního městského úřadu se uskuteční do 90 dnů po podpisu grantové dohody (v nezbytných případech také partnerské smlouvy). První platba předem rovněž pokryje jednorázovou částku nákladů na přípravu (maximum 16 000 EUR z EFRR).
- Druhá platba EFRR předem odpovídající 30 % grantu EFRR proběhne ve prospěch hlavního městského úřadu po podání a schválení průběžné zprávy o pokroku a projektových výdajích ověřené kontrolorem první úrovně. Nahlášené výdaje musí dosáhnout alespoň 70 % první platby předběžného financování (odpovídající 35 % celkové výše rozpočtu).
- Třetí platba z EFRR odpovídající maximu 20 % grantu EFRR (minus jednorázová částka určená na uzavření projektu a předání poznatků) proběhne ve prospěch hlavního městského úřadu po odevzdání a schválení konečné zprávy o pokroku. Tato zpráva, kterou je nutné odevzdat nejpozději tři měsíce po datu ukončení projektu, uvádí konečné projektové výdaje ověřené kontrolorem první úrovně. Je důležité poznamenat, že třetí platba již nevychází z principu plateb předem, ale z principu refundace vzniklých a uhrazených nákladů. Projektoví partneři proto musí během poslední fáze provádění projektu financovat své výdaje předem.
- Konečná platba ve prospěch hlavního městského úřadu proběhne po schválení konečné kvalitativní zprávy (kterou je nutné odevzdat nejpozději jeden rok po datu ukončení projektu). Maximální výše platby je 12 000 EUR a pokrývá fázi uzavření projektu a předání poznatků.

5 Vytváření a vývoj projektu

5.1 Partnerství pro městské inovativní akce

Příhláškový formulář žádost v rámci nabídkového řízení UIA mohou odevzdat pouze způsobilé městské úřady podle definice článku 2 aktu UIA v přenesené pravomoci.

V rámci iniciativy UIA se však očekává, že městské úřady budou blízkými partnery správné kombinace místních subjektů. Všichni partneři musí být z EU. Partnerství pro projekt UIA mohou tvořit hlavní městský úřad, přidružené městské úřady a realizační partneři. Širší skupina zúčastněných stran není součástí partnerství pro projekt, ale rovněž by se na něm měla podílet.

⁸ Jak je uvedeno v pověřovací smlouvě podepsané mezi Evropskou komisí a regionem Hauts-de-France (dříve region Nord-Pas-de-Calais) v roce 2015.

⁹ Idem.

- **Hlavní městský úřad (MUA):** iniciativa UIA funguje na základě městského úřadu, který zodpovídá za celkové provádění a řízení celého projektu. MUA podepisuje grantovou dohodu s pověřeným subjektem a obdrží financování z EFRR, které je třeba distribuovat ostatním partnerům (přidruženým městským úřadům nebo realizačním partnerům) podle jejich konkrétních rolí a odpovědnosti (a souvisejícího rozpočtu). V případě organizovaných aglomerací bude instituce, včetně všech ostatních městských úřadů zahrnutých v aglomeraci, považována v rámci projektu UIA za jeden městský úřad a uveden v rámci projektu UIA jako hlavní městský úřad.
- **Přidružené městské úřady (AUA):** Veškerá sdružení městských úřadů (vnitrostátní/regionální sdružení městských úřadů, územní pakty, rozvojový okres, atd.) s nebo bez právního statusu organizované aglomerace i jednotlivé městské úřady bez formálních dohod o spolupráci, ale s ochotou podat společnou žádost v rámci iniciativy UIA uvedou ve formuláři žádosti jednu LAU jako MUA a ostatní LAU jako AUA. AUA budou zodpovídat za realizaci konkrétních aktivit a produkci souvisejících plnění/výstupů. AUA obdrží podíl z rozpočtu projektu a budou vykazovat náklady vynaložené na realizaci aktivit. Podrobné informace o AUA (včetně právního statusu, zkušeností a kompetencí, kontaktní osoby atd.) budou uvedeny ve formuláři žádosti.
- **Realizační partneři (DP):** instituce, agentury, organizace, partneři ze soukromého sektoru, sdružení, které budou hrát aktivní roli při provádění projektu. Městské úřady by měly vybírat realizační partnery s ohledem na principy transparentnosti a rovného zacházení. Budou zodpovídat za realizaci konkrétních aktivit a produkci souvisejících plnění/výstupů. Je třeba uvést, že jako realizační partneři se smějí na projektu podílet pouze organizace se statutem právnické osoby. Poradenské firmy, které mají primární cíl vývoj a řízení evropských projektů, se na projektu jako realizační partneři podílet nesmějí.
- **Širší skupina zúčastněných stran** by se měla podílet také na navrhování a provádění projektu. Skupina může zahrnovat instituce, agentury, organizace a sdružení. Tyto subjekty nebudou hrát přímou roli (a tudíž pro ně nebude vyčleněn rozpočet na provádění), ale budou považovány za důležité při zajišťování bezproblémového a efektivního provádění a budou za projekt spoluzodpovídat.

Podrobné informace k rolím a zodpovědnosti městských úřadů (případně AUA) a realizačních partnerů uvádí pokyny UIA v oddílu 2.1.

5.2 Aktivity projektu

Aktivity v rámci projektů UIA musí být organizovány podle pracovních balíčků a musí podporovat alespoň jeden tematický cíl EFRR a související investiční prioritu (priority), jak jsou vymezeny v prvním odstavci článku 9 NSU¹⁰ o ESIF a v článku 5 EFRR.

Za tímto účelem se použijí různé typy pracovních balíčků, které uvádíme níže:

- Pracovní balíček Příprava
- Pracovní balíček Projektový management
- Pracovní balíček Komunikace
- Pracovní balíček Provádění
- Pracovní balíček Investice

S výjimkou pracovního balíčku Investice jsou všechny ostatní typy pracovních balíčků v přihláškách projektů UIA povinné.

Každému projektu bude navíc přidělen odborník UIA, který:

- bude průběžně poskytovat asistenci a poradenství ve věci akce, zejména s ohledem na inovativní obsah
- bude asistovat při vypracovávání dokumentace a výstupů, které zachytí a budou šířit nabyté poznatky, doporučené postupy atd. širšímu publiku
- bude zajišťovat správné nasměrování akce v souladu se schváleným návrhem

Náklady na odborníky UIA (včetně výdajů na cesty a ubytování) uhradí iniciativa UIA, tyto proto nebudou zahrnuty v rozpočtech projektů.

Další informace o struktuře pracovního plánu projektů UIA a o rolích a úkolech odborníků UIA uvádí pokyny UIA.

¹⁰ Nařízení (EU) o společném ustanovení č. 1303/2013:
<http://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?uri=celex:32013R1303>.

5.3 Rozpočtové položky a přípustné náklady

Veškeré výdaje související s prováděním projektů UIA musí být přípustné podle pokynů UIA (viz část 4.2) a definované jako příslušné rozpočtové položky:

- Personál
- Administrativa
- Cesty a ubytování
- Externí konzultace a služby
- Vybavení
- Infrastruktura a stavební práce

5.4 Další faktory: veřejné zakázky, audit a státní podpora

Projektoví partneři, kteří splňují definici veřejného zadavatele podle příslušné národní legislativy upravující veřejné zakázky, musí dodržovat příslušná pravidla pro veřejné zakázky.

Náklady nahlášené v rámci projektu musí projít auditem, který musí provést kontrolor první úrovně (FLC). Stanovisko nezávislého FLC musí zmiňovat zákonnost a řádnost nahlášených výdajů, realizaci produktů a služeb, spolehlivost nahlášených výdajů a shodu výdajů a operací s národními předpisy i předpisy Unie. Vzhledem k tomu, že FLC jmenuje a platí přímo iniciativa UIA, nemělo by projektové partnerství předpokládat při tvorbě rozpočtu projektu žádné náklady na kontrolu (audit).

V zájmu zajištění rovných podmínek pro všechny subjekty činné v podnikání na vnitřním trhu musí být schválené projekty koncipovány v souladu s pravidly pro státní podporu, aby byla zajištěna účelnost veřejných výdajů a předešlo se deformacím trhu, například vytěsňování soukromého financování, vytváření neefektivních tržních struktur nebo zachování neefektivních podniků.¹¹ Péči je nutné věnovat tomu, aby financování iniciativy Urban Innovative Actions nedeformovalo hospodářskou soutěž a nevedlo k zásahům do tržního prostředí bez dostatečné příčiny .

Přesněji řečeno, UIA je centrálně spravovaný nástroj EU, implementovaný nepřímým řízením prostřednictvím pověřeného subjektu, Région Hauts-de-France. Evropská komise financuje iniciativu Urban Innovative Action z EFRR (až do 80 % nákladů projektu), což se nepovažuje za zdroje pod kontrolou členských států a nespadá do kontextu zákona o státní podpoře. Zbývající podíl (alespoň

¹¹ Další pokyny k pojmu „státní podpora“ najdete ve sdělení Komise o pojmu státní podpora podle čl. 107 odst. 1 SFEU („NOA“), publikovaného zde: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2016:262:FULL&from=GA>.

20 % z projektových nákladů) lze pokrýt ze soukromých nebo veřejných příspěvků. Pokud takovéto příspěvky pocházejí ze soukromých zdrojů, nespádají do působnosti zákona o státní podpoře. Pokud příspěvky pocházejí z veřejných zdrojů a pokud jsou projektové činnosti neekonomické, nepředstavuje financování takových činností státní podporu. V případě příspěvků z veřejných zdrojů členského státu na projekty, jejichž součástí je „hospodářská činnost“, tj. nabízení zboží a služeb na trhu, je nutné takovéto projekty koncipovat tak, aby veškeré veřejné příspěvky vyhovovaly pravidlům pro státní podporu na všech úrovních, a to na úrovni vlastníka, stavitele i operátora projektu či zařízení. V takových případech by mělo poskytnuté veřejné financování být v souladu s požadavky nařízení o podpoře de minimis, případně s podmínkami stanovenými v obecném nařízení o blokových výjimkách (GBER) nebo nařízení o službách obecného hospodářského zájmu (SOHZ).

Podrobné informace o veřejných zakázkách a státní podpoře najdete v pokynech UIA.

6 Proces žádosti

Balíček se žádostí pro páte nabídkové řízení UIA má následující součásti:

- tyto zadávací podmínky k dispozici ve všech jazycích EU. V případě konfliktu mezi verzemi však bude rozhodující anglická verze.
- technické pokyny pro systém Electronic Exchange Platform (EEP)
- podrobné pokyny k vyplnění formuláře žádosti k dispozici online ve všech jazycích EU v systému EEP. V případě konfliktu mezi verzemi však bude rozhodující anglická verze.

Jako pomůcka k vypracování žádosti jsou k dispozici rovněž pracovní verze formuláře žádosti a potvrzenka (dokument aplikace Word k dispozici jen v angličtině).

Dále bude potřeba důkladně z pokynů UIA (k dispozici pouze v angličtině) nastudovat zastřešující pravidla iniciativy.

Veškeré dokumenty lze nalézt na webových stránkách UIA, kde jedna stránka shrnuje veškeré relevantní informace.

Proces žádosti probíhá zcela elektronicky prostřednictvím systému UIA [Electronic Exchange Platform \(EEP\)](#). **Žádost tvoří formulář žádosti a naskenovaná podepsaná potvrzenka.** Přílohu lze rovněž nahrát

a přiložit k formuláři žádosti. Může se jednat například o mapu oblasti působnosti, graf, infografika atd. Typ a velikost přikládaných souborů je uveden v pokynech k EEP.

Přestože formulář žádosti je možné podat v libovolném oficiálním jazyce EU, důrazně doporučujeme vyplnit jej jednoduchou angličtinou.

Je třeba uvést, že strategické a operativní vyhodnocení formulářů žádostí bude probíhat s využitím anglické verze (v případě podání formuláře žádosti v jiném jazyce přeloží dokument do angličtiny externí poskytovatel služeb najatý PS). PS neručí za kvalitu překladu, který tak bude vyhotoven na nebezpečí žadatele. Dále budou muset být v angličtině grantová dohoda, řízení projektu, formální hlášení, hlavní plnění a veškerá komunikace s pověřeným subjektem a PS.

Konečný termín pro podání formuláře žádosti a potvrzenky je 12.12.2019 14.00 SEČ.

7 Proces výběru

Po podání projde každá žádost procesem výběru rozděleným do následujících fází:

1. Kontrola způsobilosti
2. strategické hodnocení
3. operativní hodnocení

7.1 Kontrola způsobilosti

Po uzavření řízení provede PS kontrolu způsobilosti u všech podaných přihlášek projektů. Účel kontroly způsobilosti:

- ověřit dodržení formálních kritérií u obdržených formulářů přihlášek a jejich příloh
- zamezit dalšímu vyhodnocování nezpůsobilých přihlášek
- zajistit rovné zacházení pro všechny návrhy vybrané k financování

Kritéria způsobilosti UIA:

1. Formulář žádosti byl odeslán elektronicky prostřednictvím EEP před konečným termínem uvedeným v zadávacích podmínkách nabídkového řízení.
2. Formulář žádosti je zcela vyplněn (včetně všech povinných pracovních balíčků).
3. Žadatelem je jediný městský úřad místní správní jednotky (LAU) definované podle stupně urbanizace jako město či předměstí s nejméně 50 000 obyvateli.

NEBO

Žadatelem je sdružení nebo seskupení městských úřadů s právním statutem organizované aglomerace, které tvoří více LAU, přičemž většina (více než 50 %) obyvatel žije v LAU definovaných podle stupně urbanizace jako město či předměstí a celkový počet obyvatel činí souhrnně alespoň 50 000 obyvatel.

NEBO

Žadatelem je sdružení nebo seskupení městských úřadů bez právního statusu organizované aglomerace, kde všechny zahrnuté městské úřady (hlavní městský úřad a přidružené městské úřady) představují LAU definované podle stupně urbanizace jako město či předměstí a celkový počet obyvatel (hlavní městský úřad plus přidružené městské úřady) činí souhrnně alespoň 50 000 obyvatel.

4. V případě sdružení nebo seskupení bez právního statusu organizované aglomerace je třeba ve formuláři přihlášky uvést hlavní městský úřad a přidružené městské úřady.
5. Venkovské LAU, pokud existují, byly uvedeny jako přidružené městské úřady pouze pro toto nabídkové řízení a pouze pro návrhy zabývající se tématem „Demografická změna“. V tomto případě je minimální limit 50 000 obyvatel dosažen všemi LAU (hlavní a přidružené městské úřady) klasifikovanými jako města nebo předměstí
6. Je dodrženo období způsobilosti: datum ukončení projektu odpovídá požadavkům řízení a iniciativy.
7. Jsou dodrženy požadavky na maximální výši rozpočtu a princip spolufinancování.
8. Všichni zúčastnění partneři (hlavní městský úřad, přidružené městské úřady a realizační partneři) pocházejí z členských států EU.
9. Žadatelské městské úřady (hlavní městský úřad a přidružené městské úřady) jsou zahrnuty pouze v jednom návrhu projektu v rámci jednoho nabídkového řízení.
10. Žadatelské městské úřady (hlavní městský úřad a přidružené městské úřady) nebyly vybrány a nebyly jim poskytnuty finance v souvislosti se stejným tématem v žádném předchozím nabídkovém řízení UIA.
11. Potvrzenku řádně podepsanou zástupcem (hlavního) městského úřadu je třeba nahrát do systému EEP.

Nebudou-li všechny výše uvedené požadavky dodrženy, žádost bude vyhodnocena jako nezpůsobilá a nebude postoupena k dalšímu vyhodnocení. Žadatelé budou po ukončení procesu kontroly způsobilosti vyrozuměni o rozhodnutí ve věci žádosti (pokračování či nepokračování).

7.2 Strategické hodnocení

Žádosti, které budou prohlášeny za způsobilé, projdou strategickým hodnocením, které provede panel externích odborníků. Na strategické hodnocení připadá 80 % váhy přiřkládané celkovému hodnocení projektu. Tvoří je následující kritéria:

- Inovativnost (40 % váhy) – do jaké míry může žadatel prokázat, že navrhovaný projekt je nový (nebyl dosud testován a prováděn na území příslušné městské oblasti ani jinde v EU) a má jasný potenciál a znamená přínos?
- Partnerství (15 % váhy) – do jaké míry je zapojení důležitých zúčastněných stran (případně přidružené městské úřady, realizační partneři a širší skupina zúčastněných stran) relevantní pro provádění projektu?
- Měřitelnost (15 % váhy) – do jaké míry projekt přinese měřitelné výsledky?
- Přenosnost a škálovatelnost (10 % váhy) – do jaké míry bude projekt přenosný do dalších městských oblastí v celé Evropě? Do jaké míry projekt poskytuje jasné vysvětlení toho, jak budou v případě úspěchu kroky převedeny do většího měřítka?

Informativní otázky k hodnocení pro každé kritérium najdete v oddíle 3.2.2 pokynů UIA.

Panel externích odborníků rovněž ověří, že projekty přispívají k plnění tematických cílů pro fondy ESI a společný strategický rámec, jak stanovuje čl. 9 odst. 1 CPR, a že přinášejí integrované odpovědi na rozpoznané výzvy a jsou v souladu s principy udržitelného rozvoje měst. EK a pověřený subjekt mohou rozhodnout, že projekt nebude vybrán jakožto nedostatečně přispívající, pokud tyto podmínky nebudou splněny.

Po provedení strategického hodnocení vypracuje panel externích odborníků hodnocení žádostí a seřadí je. Ve shodě s EK budou žádosti, které získají více než určitý počet bodů, postoupeny dále k operativnímu hodnocení. Žadatelé budou po ukončení procesu strategického hodnocení vyrozuměni o rozhodnutí ve věci žádosti (pokračování či nepokračování).

7.3 operativní hodnocení

Operativní hodnocení provádí stálý sekretariát. Tvoří 20 % váhy přiřkládané celkovému hodnocení projektu. Hlavním cílem operativního hodnocení je vyhodnotit kvalitu návrhu (včetně proveditelnosti, ucelenosti a soudržnosti pracovního plánu kvality navrhovaných řídicích struktur, soudržnosti a přiměřenosti rozpočtu a kvality navrhovaných komunikačních aktivit).

Informativní otázky k hodnocení pro kritérium „kvality“ najdete v oddíle 3.2.3 pokynů UIA.

Po operativním hodnocení se sejde výběrová komise složená z pověřeného subjektu a EK a provede konečný výběr. EK vydá konečný souhlas s výběrem projektů. Žadatelé budou po ukončení procesu operativního hodnocení vyrozuměni o rozhodnutí.

7.4 Systém skóre hodnocení

Každému váženému kritériu bude přiděleno skóre od 1 do 5, podle kterého se spočítá průměrné skóre projektu.

Podrobné informace o systému skóre hodnocení najdete v oddíle 3.2.4 pokynů UIA.

Systém skóre se použije při zohlednění nejen specifického přínosu každého návrhu projektu, ale také ducha soutěžního procesu s přihlédnutím k porovnání oproti ostatním návrhům projektů odevzdaným v rámci téhož nabídkového řízení. Z tohoto důvodu nebude žadatelům návrhů projektů nevybraných pro operativní hodnocení sděleno skóre, ale pouze podrobný komentář ke všem hodnoceným kritériím.

8 Jak získat pomoc

Pracovníci stálého sekretariátu budou připraveni pomoci žadatelům s technickými otázkami, které mohou vyvstat během nabídkového řízení. Kontaktní údaje najdete na webových stránkách UIA. Navíc:

- Stálý sekretariát rovněž zorganizuje několik seminářů pro žadatele v různých městech po celé Evropě. Data a místa konání seminářů pro žadatele najdete v části „Události“ na webových stránkách UIA. Během těchto seminářů budou mít účastníci příležitost rezervovat si dvoustranné schůzky s členy stálého sekretariátu nebo zástupci EK k diskuzi o jejich návrzích projektů.
- Na webových stránkách UIA byly zveřejněny webové semináře k specifickým aspektům vývoje projektu a podání.
- Budou se konat online programy pro časté dotazy a dvoustranné konzultace. Další údaje budou uvedeny na webových stránkách UIA.

9 Důležitá data

- 16.9.2019 – Zahájení pátého nabídkového řízení

- 10/2019 – 12/2019 – Semináře a internetové konzultace pro žadatele
- 12.12.2019 – Konečný termín pro podání formuláře žádosti
- 06/2020 – Přibližné datum konečného rozhodnutí o schválení projektů
- 1.7.2020 – Oficiální datum zahájení všech schválených projektů

Těšíme se na vaše návrhy!