



Pätevyysvaatimukset: 4. esityskutsu

Urban Innovative Actions -toimenpiteistä

15.10.2018 – 31.01.2019



Sisältö

1. Johdanto.....	3
2. Kelpuutetut edunsaajat – Hakijoiksi oikeutetut.....	4
2.1 Ensimmäisen kategorian mukaisia hakijoita:	5
2.2 Kelpuutetut hakijat toisen kategorian mukaisesti ovat kaupunkiviranomaisten yhdistyksiä/ryhmiä ilman organisoitujen ryhmittymien laillista statusta.....	8
2.3 Yleisiä vaatimuksia kelpuutettuja kaupunkiviranomaisia varten	9
3. 4. esityskutsun temaattinen kattavuus.....	10
3.1 DIGISIIRTYMÄ	12
3.2 MAA-ALUEIDEN KESTÄVÄ KÄYTTÖ, LUONTOON PERUSTUVAT RATKAISUT	14
3.3 URBAANI KÖYHYYS.....	17
3.4 URBAANI TURVALLISUUS	19
4. Rahoitusperiaate	22
5. Hankkeen tuottaminen ja kehittäminen	23
5.1 UIA (Urban Innovative Actions) -toimenpidekumppanuus.....	23
5.2 Hankkeen toimenpiteet	25
5.3 Budjettilinjat ja kelpuutetut kustannukset	26
6. Hakemusprosessi.....	26
7. Valintaprosessi	27
7.1 Kelpoisuustarkastukset	27
7.2 Strateginen arviointi.....	29
7.3 Operationaalinen arviointi	30
7.4 Arvioinnin pisteytysjärjestelmä.....	30
8. Julkinen hankinta, tarkastus ja valtionapu.....	31
9. Mistä saa apua	32
10. Tärkeät päivämäärät	33

1. Johdanto

Kuten EAKR:n 8. artiklassa todetaan¹, EAKR voi myöntää tukea innovatiivisiin toimenpiteisiin, joissa tähdätään kaupunkialueiden kestäväan kehitykseen. Tässä puitekehyksessä Euroopan komissio on käynnistänyt Urban Innovative Actions -toimenpiteet (engl. Urban Innovative Actions, jäljempänä myös UIA) tarkoituksenaan identifioida ja testata uusia ratkaisuja, joissa pyritään ratkomaan ongelmia, jotka liittyvät kaupunkialueiden kestäväan kehitykseen ja jotka ovat merkityksellisiä EU:n tasolla.

Näin ollen UIA-aloitteen pääasiallinen tavoite on tarjota kaupunkiviranomaisille kaikkialla Euroopassa tilaa ja resursseja testata rohkeita ja käytännössä testaamattomia ideoita, jotka pyrkivät vastaamaan toisiinsa kytkeytyneisiin haasteisiin ja kokeilla niiden toimivuutta todellisen elämän monimutkaisissa kuvioissa. Tuettavien hankkeiden on oltava innovatiivisia, laadukkaita ja suunniteltu ja toteutettu avainasemassa olevien sidosryhmien osallistuessa toimintaan. Lisäksi edellytetään tuloskeskeisyyttä ja siirrettävyyttä.

Kaupunkiviranomaisten on syytä tarttua UIA-aloitteen tarjoamaan mahdollisuuteen siirtyä ”normaaleista projekteista” (jotka voidaan rahoittaa ”perinteisten” rahoituslähteiden kautta, mukaan lukien EAKR:n ohjelmat) ja ottaa riski kunnianhimoisten ja luovien ideoiden kääntämiseksi prototyypeiksi, jotka voidaan testata todellisissa kaupunkiympäristöissä. Toisin sanoen UIA voi tukea pilottiprojekteja, joissa on liian suuri riski perinteisten lähteiden rahoitettavaksi edellyttäen, että ne ovat erittäin innovatiivisia ja kokeellisia.

UIA-aloitteen EAKR-budjetti on yhteensä noin 372 miljoonaa euroa.

UIA-hankkeet valitaan vuosittain vuosina 2015–2020 pidettävien tarjouskutsujen välityksellä, ja komissio esittää yhden tai useamman aiheen. Kukin hanke voi saada enimmillään 5 miljoonan euron edestä EAKR-yhteisrahoitusta. Hankkeen toteutuksen tulee tapahtua viimeistään 3 vuoden² kuluessa. UIA-hankkeiden budjeteille ei ole asetettu mitään ihanteellista kokoa. Kuitenkin voi käydä niin, että pienillä hankkeilla (eli hankkeilla, joihin haetaan alle 1 miljoona euroa EAKR-varoja) on vähäisempi

¹ Euroopan aluekehitysrahaston asetukset (EU) Nro 1301/2013:
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=CELEX:32013R1301>.

² Poikkeuksellisissa ja perustelluissa tapauksissa hankkeita voidaan jatkaa enintään 1 vuodella (katso lisätietoja UIA Guidance -asiakirjasta).

todennäköisyys tulla valituksi, sillä näiden hankkeiden esittäjät voivat olla vaikeuksissa pyrkiessään osoittamaan, että esitetyt toimenpiteet ovat riittäviä mittakaavoiltaan tuottaakseen merkittäviä lopputuloksia. Kun taas projektit, jotka sisältävät huomattavia kuluja, erityisesti toteutusaikajakson lopulla, on esitettävä, että kulut ovat tarkoituksenmukaisia ja täysin perusteltuja.

UIA-aloite on komission väline ja Alue- ja kaupunkipolitiikan pääosasto hallinnoi sitä välillisesti. Aloitteen toteuttamiseksi komissio on asettanut Région Hauts-de-France -alueen³ uskotuksi entiteetiksi (EE). Permanent Secretariat (pysyvä sihteeristö, PS) -sihteeristö on perustettu aloitteen hallinnointia varten.⁴

Nämä pätevyysvaatimukset huomioiden, uskottu entiteetti esittää kelpuutetuille edunsaajille kutsun jättää hankehakemuksensa 4. esityskutsun puitteissa. Tälle esityskutsulle on varattu 80-100 miljoonan euron budjetti.

Tässä asiakirjassa tuodaan esille asetetut 4. esityskutsun vaatimukset ja noudatettava prosessi. Se on tarkoitettu tutustumista varten yhdessä UIA Guidance -ohjeen ja Guidance for the Application Form -hakemuslomakeohjeen kanssa, jotka on julkaistu UIA:n sivustolla ja päivitetty 4. esityskutsun puitteissa.

2. Kelpuutetut edunsaajat – Hakijoiksi oikeutetut

Artiklassa 2 UIA todetaan, että seuraavat viranomaiset voivat hakea tukea ryhtyäkseen toteuttamaan UIA-hankkeita:

- Mikä tahansa kaupunkiviranomainen, joka kuuluu sellaiseen paikalliseen hallinnointiyksikköön, joka on kaupungistumisasteensa mukaan määritelty suurkaupungiksi, kaupungiksi tai esikaupungiksi ja jossa on vähintään 50 000 asukasta.
- Paikallisten hallinnointiyksiköiden kaupunkiviranomaisten järjestö tai ryhmittymä silloin kun hallinnointiyksikkö on kaupungistumisasteensa mukaan määritelty suurkaupungiksi, kaupungiksi

³ Aikaisemmin Région Nord-Pas de Calais -alue.

⁴ Permanent Secretariat -sihteeristöä koskevaa informaatiota ja yhteystiedot löytyvät tästä: <http://www.uia-initiative.eu/en/about-us/meet-team>.

tai lähiöksi, ja jossa on vähintään 50 000 asukasta; tämä voi käsittää rajat ylittäviä järjestöjä tai ryhmittymiä, eri alueiden ja/tai eri jäsenvaltioiden muodostamia järjestöjä tai ryhmittymiä.

Vain kelpuutetut kaupunkiviranomaiset, kuten on määritelty delegoidun säädöksen (Delegated Act) artikkelissa 2, voivat lähettää hakemuslomakkeen UIA:n ehdotuskutsun puitteissa.

Paikallisten hallinnointiyksikköjen (Local Administrative Units, LAU) määritelmä samoin kuin luokitus kaupungistumisasteen⁵ mukaisesti, ja luvut koskien asukkaiden määrää pohjautuvat Eurostatin toimittamaan informaatioon, joka on esitetty **Vertailutaulukossa LAU2-NUTS2010, EU28 (2012)**⁶. Vaikka Eurostat on julkaissut uudempia vertailutaulukoita, niissä ei ole kaikkien EU-jäsenvaltioiden tietoja; vain **vertailutaulukko LAU2-NUTS2010, EU28 (2012)** sisältää kaikki tiedot. Tämän vuoksi UIA:n sihteeristö käyttää tätä taulukkoa pääviiteasiakirjanaan koskien kelpoisuustarkastuksia. Hakijoita pyydetään tutustumaan tähän vertailutaulukkoon (Correspondence table) kelpoisuutensa vahvistamiseksi ja tarjoamaan informaatiota paikallisista hallinnointiyksiköistä (LAU), jotka sisältyvät sen hallinnointirajoihin ja lukuihin koskien asukkaiden määrää. Kuitenkin mikäli uudemmat Eurostat-taulukot tai kansallisten tilastokeskusten uudet luvut ilmaisevat merkittävän muutoksen hakijan kelvollisuudessa (esimerkiksi paikallinen hallinnointiyksikkö, joka aiemmin katsottiin maaseutumaiseksi on nyt kaupunkimainen kaupungistumisasteensa perusteella), hakijaa kehoitetaan ottamaan yhteyttä PS-sihteeristöön ja tarkistamaan kelvollisuutensa ennen hakemuksen lähettämistä.

Yksityiskohtaista tietoa koskien kaupunkiviranomaisten kelpoisuutta annetaan seuraavissa kohdissa.

2.1 Ensimmäisen kategorian mukaisia hakijoita:

- Kunnat/kaupunginvaltuustot, joiden hallinnointirajat vastaavat yksittäistä paikallista hallinnointiyksikköä (LAU). Tässä tapauksessa paikallinen hallinnointiyksikkö (LAU) luokitellaan suurkaupungiksi, kaupungiksi tai esikaupungiksi kaupungistumisasteen mukaisesti (koodi 1 ja/tai 2 Vertailutaulukossa – sarake Kaupungistumisaste) ja asukkaiden lukumäärä on vähintään 50 000 asukasta

⁵ Paikallisten hallinnointiyksikköiden määritelmä ja kaupungistumisaste ovat saatavana tästä : <http://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units> ; http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:Degree_of_urbanisation.

⁶ Vertailutaulukko LAU2-NUTS2010, EU28 (2012) voidaan ladata tästä: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units>.

- kaupunginvaltuusto, joiden hallinnointirajat sisältävät useita paikallisia hallinnointiyksiköitä. Tässä on kysymys kunnista/kaupunginvaltuustoista Portugalissa, Isossa-Britanniassa, Irlannissa, Kreikassa ja Latviassa, joissa Eurostatin paikallista hallinnointiyksikköä (LAU) koskeva määritelmä ei vastaa kuntia/kaupunginvaltuustoja, vaan infra-kunnallisia yksiköitä (pitäjiä) tai tilastollisia yksiköitä (äänestysalueita). Tässä tapauksessa kunta/kaupunginvaltuusto on kelpuutettu vain, jos sen asukkaiden kokonaismäärä on 50 000 asukasta ja jos suurin osa (yli 50 %) asukkaista asuu paikallisella hallinnointiyksikön alueella, joka on luokiteltu suurkaupungiksi, kaupungiksi tai esikaupungiksi kaupungistumisasteen mukaisesti (koodi 1 ja/tai 2 Vertailutaulukossa – sarake Kaupungistumisaste)
- Organisoituneet agglomeraatiot, jotka ovat kaupunkiviranomaisten järjestö/ryhmittymä täyttäen seuraavat kriteerit:
 - Kansallisten lakien virallisesti tunnustama paikallisen hallituksen porras (poiketen alueellisesta ja maakunnallisesta tasosta) kuntien/kaupunkinvaltuustojen veloitteena on liittyä supra-kuntaorganisaatioon (siksi tähän kategoriaan ei ole sisällytetty järjestöjä, jotka on muodostettu vapaaehtoiselta pohjalta erityistä tarkoitusta varten ja/tai rajoitetuksi ajaksi)
 - Muodostettu vain kuntien/kaupunginvaltuutettujen toimesta (siksi tähän kategoriaan ei ole sisällytetty yhdistyksiä, joissa on mukana muita instituutioita, kuten yliopistoja, kauppakamareita jne.)
 - Omaavat erityisen kansallisten lakien asettaman toimivallan ja kuntien delegoimina ovat mukana toiminta-alueilla, jotka ovat merkityksellisiä UIA:n hankkeelle. Järjestöjä kutsutaan toimittamaan tarkat suosituskirjeet kansallista laillista puitekehystä varten. Organisoituilla agglomeraatioilla on oltava eksklusiivisia pätevyyskriteerejä koskien suunnittelua ja toteutusta toiminta-alueilla, jotka ovat merkityksellisiä UIA:n hankkeelle
 - Omaavat erityisen poliittisen (mukana olevien kuntien välillisellä edustuksella) ja hallinnollisen (sitoutunut henkilöstö) rakenteen

Esimerkkejä organisoituista ryhmittymistä UIA:n aloitteen puitteissa ovat:

- Ranska: Métropoles, Communautés Urbaines, Communautés d'Agglomération and Communautés de Communes ja Etablissements Publics Territoriaux
- Italia: Città Metropolitane ja Unione di Comuni

- Saksa: Landkreis
- Espanja: Mancomunidades ja Area Metropolitana Barcelona
- Iso-Britannia: Yhdistyneet viranomaiset
- Portugali: Comunidades Intermunicipais (CIMs)

European Grouping of Territorial Cooperation (jäljempänä: Eurooppalainen alueellisen yhteistyön yhtymä, EAYY), jonka kumppanuudet koostuvat pelkästään kaupunkien viranomaisista (sitien kuin edellä on määritelty) ja joilla on erityispätevyydet UIA-kutsuun liittyvän käytäntöjen suunnitteluun ja toteutukseen, katsotaan järjestäytyneiksi agglomeraatioiksi ja siksi ne voivat hakea UIA-kutsujen puitteissa pääasiallisina tai tytärkaupunkiviranomaisina. EGTC-yhtymiä, joiden kumppanuuksiin kuuluu muita organisaatioita (esim. jäsenvaltioita, alueellisia viranomaisia, yhdistyksiä, yliopistoja jne.), ei pidetä järjestäytyneinä agglomeraatioina eivätkä ne voi hakea pääasiallisina tai tytärkaupunkiviranomaisina, mutta ne voivat liittyä toimituskumppaneiksi ehdotuksessa, jonka on jättänyt kelpuutettu kaupunkiviranomainen.⁷

UIA:n aloitteen puitteissa organisoituja agglomeraatioita pidetään yksittäisenä viranomaisena, joka edustaa kaikkia mukana olevia kuntia/kaupunginvaltuustoja. Tästä syystä organisoidun agglomeraation lähettämässä hanke-ehdotuksessa tätä pidetään pääasiallisena kaupunkiviranomaisena.

Organisoitujen agglomeraatioiden kelpoisuuden vahvistamiseksi PS tarkastaa, että asukkaiden kokonaismäärä on vähintään 50 000 asukasta ja että suurin osa (yli 50 %) asukkaista, jotka ovat mukana agglomeraatiossa, asuu paikallisten hallinnointiyksikköjen alueella, joka on luokiteltu suurkaupungiksi, kaupungiksi tai esikaupungiksi kaupunkilaistuneisuusasteen mukaisesti.

⁷ Yksityiskohtaisten lisätietojen saamiseksi pääasiallisten ja tytärkaupunkiviranomaisten (ja toimituskumppanien) rooleista ja vastuualueista hakijoiden on syytä tutustua nykyisten pätevyysvaatimusten kappaleeseen 5.1 sekä myös UIA Guidance -asiakirjan kappaleeseen 2.1.

2.2 Kelpuutetut hakijat toisen kategorian mukaisesti ovat kaupunkiviranomaisten yhdistyksiä/ryhmiä ilman organisoitujen ryhmittymien laillista statusta

Kaupunkiviranomaisten järjestöt (kaupunkiviranomaisten, alueellisten sopimusten, kehitysalueiden jne. kansalliset/alueelliset järjestöt) sekä yksilölliset kaupunkiviranomaiset ilman muodollisia yhteistoimintasopimuksia, joskin halukkaita lähettämään hakemuksen UIA:n aloitteen puitteissa, eivät voi olla hakijoina yksittäisenä kaupunkiviranomaisena.

Niiden on tunnistettava pääasiallinen kaupunkiviranomainen mukana olevien kuntien/kaupunkivaltuustojen joukosta ja listattava muut tytärkaupunkiviranomaisina.

Ollakseen kelpuutettuja, kaikki mukana olevat kaupunkiviranomaiset (pääasialliset ja tytärviranomaiset) on voitava tunnistaa paikallisiksi hallinnointiyksiköiksi ja luokiteltava suurkaupungeiksi, kaupungeiksi tai esikaupungeiksi kaupungistumisasteen mukaisesti. Kun on kysymys kaupunkiviranomaisista, joiden hallinnointirajat sisältävät yhtä useamman paikallisen hallinnointiyksikön, voimassa ovat samat säännöt kaupungistumisasteen määritelmää varten kuin mitä on kuvattu yllä nykyisessä kappaleessa.

Huomautus: Vain nykyisen 4. esityskutsun puitteissa ja koskien vain niitä hankkeita, jotka liittyvät aihepiiriin ”Maa-alueiden kestävä käyttö, luontoon perustuvat ratkaisut”, kaupunkiviranomaiset, jotka **EUROSTAT on määrittänyt paikallisiksi hallinnointiyksiköiksi mutta jotka voidaan luokitella maaseutumaiseksi niiden kaupungistumisasteen mukaan, voivat poikkeuksellisesti osallistua vain tytärkaupunkiviranomaisina.** Tämän tarkoituksena on edistää kaupunkien ja maaseudun välisiä suhteita, mikä on erityisen relevanttia tämän aihepiirin kannalta. Delegoidun säädöksen vaatimusten täydellisen noudattamisen varmistamiseksi kaupungistumisasteensa perusteella maaseutumaisiksi määritetyt paikalliset hallinnointiyksiköt eivät voi olla pääasiallisia kaupunkiviranomaisia (ja sen vuoksi eivät voi lähettää hanke-esityksiä) eikä niiden asukkaita voida ottaa huomioon 50 000 asukkaan vähimmäismäärän saavuttamiseksi. Asukkaiden vähimmäismäärän varmistaa pääasiallinen kaupunkiviranomainen, ja Eurostat luokittelee muut tytärkaupunkiviranomaiset suurkaupungeiksi, kaupungeiksi ja/tai lähiöiksi niiden kaupungistumisasteen mukaan.

Pääasiallisten ja tytärkaupunkiviranomaisten välisen suhteen ei tarvitse olla virallistettu hakemuslomaketta lähetettäessä. Mikäli ehdotus hyväksytään ja sitä tuetaan, UIA:n sihteeristö toimittaa pääasialliselle kaupunkiviranomaiselle kumppanuussopimuksen mallinteen kaikkien

mukaan liittyvien kumppaneiden allekirjoitettavaksi (pääasialliset ja tytärkaupunkiviranomaiset ja toimituskumppanit) toteutusvaiheen ensimmäisten kuukausien aikana.

Aikaisemmat kokemukset ovat osoittaneet, että yksittäisten projektien, jotka on toimitettu kaupunkien järjestöjen tai ryhmien toimesta ilman organisoitujen agglomeraatioiden statusta ja jotka koostuvat yli kolmesta kaupunkiviranomaisesta (pääasiallisista viranomaisista ja tytärviranomaisista) ilman alueellista läheisyyttä, riskinä on yhtenäisyyden menetys ja vaikeudet mielekkäiden tulosten tuottamiseksi. On suotavaa, että kaupunkiviranomaisten järjestöt ja/tai ryhmät (ilman organisoitujen agglomeraatioiden statusta), jotka haluavat lähettää hakemuksen, ovat alueellisesti lähekkäin ja pyrkivät rajoittamaan osallistuvien tytärkaupunkiviranomaisten määrää.

2.3 Yleisiä vaatimuksia kelpuutettuja kaupunkiviranomaisia varten

Yllä hahmotettujen periaatteiden lisäksi kutakin erityistä kelpuutettujen kaupunkiviranomaisten kategoriaa varten seuraavat periaatteet koskevat kaikkia kelpuutettuja kaupunkiviranomaisia UIA Initiative -aloitteen puitteissa:

- Kaikkien kaupunkiviranomaisten on sijaittava EU:n jäsenvaltiossa
- Vain kelpuutetut kaupunkiviranomaiset määriteltynä yllä kuvatulla tavalla voivat lähettää hakemuslomakkeen UIA:n esityskutsun puitteissa. Toimituskumppanin toimesta lähetetty hakemuslomake katsotaan hyväksymättömäksi.
- Kaupunkiviranomaiset (edellä oven määritelmän mukaisesti) voidaan listata hanke-esitykseen vain pääasiallisina ja/tai tytärkaupunkiviranomaisina. Toimituskumppanit-kategoria on varattu vain laitoksille ja/tai organisaatioille, joita ei UIA Initiative -aloitteen puitteissa pidetä kaupunkiviranomaisina.
- Kaupunkiviranomainen tai organisoitu agglomeraatio voi olla osallisena vain yhdessä hanke-ehdotuksessa kunkin esityskutsun puitteissa (vaikka nämä ehdotukset olisi lähetetty eri aiheiden alla samassa esityskutsussa). Tämä sääntö koskee myös tytärkaupunkiviranomaisia (kunta voi olla osallisena vain yhdessä hanke-ehdotuksessa olipa tämä sitten pääasiallinen kaupunkiviranomainen tai tytärkaupunkiviranomainen).
- Kaupunkiviranomaiset, joita jo tuetaan hyväksytyssä hankkeessa UIA Initiative -aloitteen toimesta aikaisemman esityskutsun puitteissa, eivät pysty lähettämään uutta hakemuslomaketta saman aiheen alla koko aloitteen voimassaolon aikana.

Toimistoja ja yhtiöitä (esim. energian/jätehuollon, taloudellisen kehityksen, turismin edistämisen jne. alalla) ja jotka ovat täysin tai osittain kunnan/kaupunginvaltuuston omistamia, ei katsota paikallisiksi hallinnointiyksiköiksi ja niitä ei sen vuoksi tunnisteta kelpuutetuiksi kaupunkiviranomaisiksi. Tästä huolimatta nämä organisaatiot voivat olla mukana kumppanuuksissa toimituskumppaneina (yksityiskohtaisia lisätietoja toimituskumppaneiden rooleista ja vastuualueista annetaan nykyisten pääsyvaatimusten kappaleessa 5.1 sekä UIA Guidance -asiakirjan kappaleessa 2.1)

Kuten on todettu aikaisemmissa kappaleissa, UIA:n sihteeristö käyttää päätyökaluna kelpoisuuskriteerien noudattamisen vahvistamiseksi laskutaulukkoa **Vertailutaulukko LAU2-NUTS2010, EU28 (2012)**. Näin ollen hakijoiden on erittäin suotavaa tarkistaa laskutaulukko ja suorittaa kelpoisuuden itsearviointi ennen hakemuslomakkeen täyttämistä.

Kun on aukkoja, epä johdonmukaisuuksia tai epäilyjä koskien Eurostat-laskutaulukon sisältämän datan tulkitsemista, hakijoita neuvotaan vahvasti ottamaan yhteyttä UIA:n sihteeristöön ennen hakemuslomakkeen täyttämistä ja lähettämistä.

Kelpoisuustarkastuksen aikana tapauksissa, joissa hakijan status kelpuutettuna ehdokkaana on epävarma, UIA:n sihteeristö on yhteydessä kaikkiin asianmukaisiin kumppaneihin, Eurostat mukaan lukien, kelpoisuuden määrittämiseksi.

3. 4. esityskutsun temaattinen kattavuus

Komissio on päättänyt tiivistää sitä aihevalikoimaa, jonka rajoittamana kaupunkiviranomaiset voivat esittää hakemuksia UIA-aloitteen puitteissa siten, että aihevalikoima on se, mikä EU:n kaupunkien toimintaohjelmassa on määritelty.

Tarkemmin ilmaistuna, kukin UIA:n esityskutsu keskittyy rajoitettuun lukumäärään aiheita.

4. esityskutsun hakijat voivat jättää käsiteltäväksi seuraaviin aiheisiin keskittyviä ehdotuksia:

- Digisiirtymä
- Maa-alueiden kestävä käyttö, luontoon perustuvat ratkaisut

- Urbaani köyhyys
- Urbaani turvallisuus

UIA:n esityskutsun puitteissa hakemuksen lähettäviä kaupunkiviranomaisia pyydetään valitsemaan vain yksi ehdotetuista aiheista. Koska on kuitenkin kehitettävä integroitu lähestymistapa tunnistettujen haasteiden käsittelemiseksi tehokkaasti, hakijoilla on mahdollisuus hakemuslomakkeessa kuvata linkkejä ja muita seikkoja muiden aiheiden ja toiminta-alueiden kanssa.

Kuten on todettu, komission tavoitteena on nähdä ehdotettuja hankkeita, jotka tuovat luovia, innovatiivisia ja kestäviä ratkaisuja erilaisiin tunnistettuihin haasteisiin. Koska UIA on myös laboratorio uusille ideoille, komission tavoitteena on rohkaista uusia kokeiluja, jotka pohjautuvat eri aloihin. Tästä syystä komissio on välttänyt kuvailemasta liian tarkkaan sen tyyppisiä hankkeita, joita se odottaa ehdotettavan.

Koskien tukea EARK:n temaattisille tavoitteille ja investointiprioriteeteille, kokonaishanke on nähtävä tukena EAKR:n temaattisille tavoitteille ja investointiprioriteeteille UIA:n hankkeita, jotka panostavat temaattisiin tavoitteisiin 8-10 (eli sellaisiin, jotka ovat enemmän sosiaalisesti suuntautuneita), pystytään kuitenkin tukemaan edellyttäen, että:

- Koko hankkeen toimesta luotua tietoa voidaan tulkita temaattisten tavoitteiden ja investointiprioriteettien tueksi EAKR:ta varten
- Hanke ei ole ylivoimaisesti keskittynyt Euroopan sosiaalirahaston (European Social Fund - ESF) tyyppiseen toimintaan

On syytä pitää mielessä, että hanke-ehdotusten valinnan ja toteutuksen aikana, toisiaan täydentävyys ja synergia muiden unionin ohjelmien ja toimintaohjelmien kanssa, samoin kuin tuettujen hankkeiden kanssa, on ensiarvoisen tärkeää. UIA Initiative -valintakomitea (UIA Initiative Selection Committee) pyrkii välttämään monistamista päättäessään, mitä hankkeita tuetaan.

Seuraavissa kappaleissa annetaan yksityiskohtaisia tietoja 4. UIA-esityskutsun neljästä aiheesta.

3.1 DIGISIIRTYMÄ

Aiheiden yleismäärittelyt ja asiayhteydet

Digitaalisten sisämarkkinoiden strategia pyrkii tarjoamaan kansalaisille ja yrityksille digitaalisia mahdollisuuksia ja parantamaan Euroopan asemaa maailman johtavana digitaalisena taloutena. Digitaalisten sisämarkkinoiden odotetaan tuovan vuosittain talouteemme 415 miljardia euroa ja luovan satoja tuhansia uusia työpaikkoja. Eurooppalaisen datatalouden kehitys tarkoittaa sitä, että koneellisesti luotujen muiden kuin henkilötietojen käyttöä ja siirtämistä, datavastuuta, yhteistoimintakykyä ja standardeja on suunniteltava ja otettava käyttöön. Osallistavassa digitaalisessa yhteiskunnassa kansalaisilla on juuri ne taidot, joita he tarvitsevat digitaalisen maailman tarjoamien mahdollisuuksien hyödyntämiseen, ja he parantavat näin työllistymismahdollisuuksiaan. Lisäksi julkisviranomaisten, mukaan lukien terveydenhuollon kaltaisten julkisten palveluiden tarjoamisen, digisiirtymä tarjoaa mahdollisuuden palvella kansalaisia aiempaa paremmin ja olla heidän kanssaan paremmassa vuorovaikutuksessa, ottaa parempaa vastuuta toiminnasta ja tarjota aiempaa parempia ja käyttäjäystävällisempiä palveluita.

Kaupunkiviranomaisten rooli ja merkitys

Digitalisoinnin ansiosta kaikki EU-alueen kaupungit tulevat entistä kilpailukykyisemmiksi ja houkuttelevat uusia asukkaita ja yrityksiä. Digisiirtymä on toistuva elementti työssä, jota [älykkäisiin kaupunkeihin ja yhteisöihin liittyvä eurooppalainen innovaatiokumppanuus](#) on toteuttanut vuodesta 2014 alkaen ja josta on myös äskettäin keskusteltu laajamittaisesti [kaupunkialueita koskevan toimintaohjelman erillisen kumppanuuden](#) puitteissa. Yhteenvetona voidaan todeta, että kaupungeilla on enenevässä määrin keskeinen osuus digisiirtymän toteuttamisessa, sillä kaupungistuminen on merkittävä pitkän ajan kehityssuunta ja kaupungit tarjoavat kansalaisille merkittävän osan julkisista palveluista ja luovat olosuhteet, joissa yritykset voivat menestyä. Digitaalisessa muodossa ovat julkiset palvelut ovat elintärkeitä, sillä ne vähentävät asukkaisiin kohdistuvia hallintokustannuksia, nopeuttavat vuorovaikutusta viranomaistahojen kanssa ja tekevät tästä vuorovaikutuksesta entistä helpompaa ja edullisempaa sekä parantavat tarjottujen palveluiden laatua. Kaupungit voivat myös toimia erinomaisina innovaatiohautomoina ja näin tuottaa talouskasvua: keinoina tähän ovat esimerkiksi liiketoimintaystävällisen ympäristön luominen, datapohjaisten yritysten menestyksen tukeminen ja innovaatioiden vienti markkinoille, joiden ostovoima on merkittävä. Kaupungit tarjoavat paikat ja alustat, joissa kansalaiset ja yritykset yhdistävät toimintansa. Digitalisoinnin ansiosta on mahdollista luoda uusia välineitä kansalaislähtöistä kaupunkisuunnittelua varten, mukaan lukien elektronisen demokratian käyttö (tietojen kerääminen,

konsultointi, osallistuminen) toimintasuunnitelman luontivaiheessa. [Tallinnan ministerijulistus elektronisesta demokratiasta](#) tunnistaa kansalaisten ja yritysten tarpeet ja odotukset, jotka kohdistuvat heidän vuorovaikutukseensa viranomaisten kanssa, ja määrittää joukon käyttäjälähtöisiä periaatteita, joiden tulee toimia kaupunkien ohjenuorana niiden tarjotessa julkisia palveluita.

Ideoita kaupunkiviranomaisille

Innovatiivisia kaupunkien kehittämissuunnitelmia koskevien hanke-esitysten tulee tukea eurooppalaisen innovaatiokumppanuuden ja/tai digisiirtymäkumppanuuden kuuden toimintakokonaisuuden ryhmän jatkuvaa työtä testaamalla uusia ratkaisuja. Pyrkimyksen ollessa välttää sanelua koskien toteutettavia hanketyyppejä, kaupungeja pyydetään kuitenkin harkitsemaan erityisesti seuraavia aihepiirejä ja asioita:

- Älykkäiden kaupunkiratkaisujen, mukaan lukien liiketoimintamallit, rahoitus- ja hankintamallit, integroidut infrastruktuuri- ja prosessiratkaisut, integroidut suunnittelu- ja säätelyratkaisut, kestävän kehityksen mukaiset alueet ja rakennetut ympäristöt sekä kestävät kaupunkien liikkumISRatkaisut, mahdollistaminen ja käyttöönotto
- Kansalaislähtöisten elektronisen demokratian ratkaisujen mahdollistaminen ja käyttöönotto eri sektoreilla
- Lisäarvon luonti kaikenlaisten tietojen maksuttomalla ja tasapuolisella käyttöoikeudella: avoimet / julkiset / yksityissektoria koskevat / yksityishenkilöitä koskevat tiedot (esimerkiksi kerättyinä anturien avulla, yksityissektorin tietojen käyttö yleisen edun varmistamiseksi, EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen kansalaisille tarjoama oikeus tietojen siirrettävyyteen tietojen antamiseksi kaupungille entistä paremman kaupungin hallinnoimisen varmistamiseksi, avointen tietojärjestelmien käyttöönotto monikäyttöisten sovellusten käyttöä varten)
- Uusien digitaalisten teknologioiden käyttöönoton nopeuttaminen, mikä nykyaikaistaa kaupunkien infrastruktuuria ja palveluita, esimerkkeinä älykäs katuvalaistus ja innovatiiviset 5G-viestintäverkot, jotka ovat integroituina avoimiin urbaaneihin tietotalustoihin, sekä paikallishallinnon ratkaisut
- Liiketoimintaystävällisen ympäristön luominen ja toimiminen alustoina ja paikkoina, joissa datapohjaiset yritykset voivat ketterästi kokeilla erilaisia toimintatapoja, sekä paikallisen talouskasvun tukeminen viemällä innovaatioita markkinoille, joiden ostovoima on merkittävä

3.2 MAA-ALUEIDEN KESTÄVÄ KÄYTTÖ, LUONTOON PERUSTUVAT RATKAISUT

Aiheiden yleismäärittelyt ja asiayhteydet

Maa-alueet ovat rajallinen ja elintärkeä luonnonvara. Siihen kohdistuu keskenään kilpailevia paineita esimerkiksi kaupungistumisen, infrastruktuurin ja kasvaneen ruoantuotannon ja -kulutuksen sekä kasvaneen kuitujen ja polttoaineen tuotannon taholta samaan aikaan, kun maa-alueiden odotetaan jatkossakin tarjoavan tärkeitä ekosysteemipalveluita. EU:n alueella katoaa vuosittain lähes 1 000 km² maanviljelyyn käytettyjä tai luonnontilaisia maa-alueita, sillä ne muutetaan rakennetuksi ympäristöksi. Yhä suurempi osa EU:n maa-alueista saastuu jatkuvasti, minkä vuoksi ekosysteemin tuottamat palvelut vähenevät. On olemassa kattavaa todistusaineistoa siitä, että luonto tarjoaa tehokkaita ratkaisuja, jotka hyödyntävät luonnon ekosysteemien ja niiden tarjoamien palveluiden ominaisuuksia älykkäällä, joskus jopa ”suunnitelmallisella” tavalla. Nämä luontoon perustuvat ratkaisut tarjoavat kestäviä, kustannustehokkaita, monikäyttöisiä ja joustavia vaihtoehtoja erilaisten tavoitteiden saavuttamiseen. Toimiminen yhteistyössä luonnon kanssa sen sijaan, että toimisimme sitä vastaan, voi viitoittaa tietä aiempaa resurssitehokkaampaa, kilpailukykyisempää ja ympäristöystävällisempää taloutta kohti. Se voi myös auttaa luomaan uusia työpaikkoja ja talouskasvua uusien, luonnollista pääomaa lisäävien (eikä sitä kuluttavien) tuotteiden ja palveluiden tuottamisen ja toimittamisen kautta.

Alueelliseen ja kaupunkien lähiympäristöjen suunnitteluun liittyen käynnissä on kasvava pyrkimys minimoida rakentamattoman maan käyttöönottoa ja rajoittaa, lieventää tai kompensoida maaperän sulkeutumista. Tämä edellyttää samaan aikaan aiemmin käyttöönotettujen maa-alueiden entistä tehokkaampaa käyttöä ja niiden elinkelpoisuuden palauttamista etenkin kaupunkiympäristössä. Komission tiedonanto, joka koskee parhaita käytäntöjä maaperän sulkeutumisen vaikutusten vähentämiseksi, voi tarjota päätöksentekijöille uusia ideoita.

Näihin haasteisiin vastaamiseksi useat eurooppalaiset käytännöt edistävät maa-alueiden ja biodiversiteetin suojausta, kestävästä kaupunkisuunnittelusta ja sidosryhmien osallistamista, esimerkkinä 7. ympäristöä koskeva toimintaohjelma, [Euroopan unionin maaperän suojelua koskeva teemakohtainen strategia](#), [Euroopan unionin biodiversiteettistrategia](#) ja [vihreitä infrastruktuureita koskeva strategia](#). Äskettäin komissio otti myös käyttöön luontoa, [ihmisiä ja taloutta koskevan toimintasuunnitelman](#), jonka tarkoituksena on tehostaa muiden politiikka-alueiden [osallistumista](#) luonnonsuojelutoimintaan. Euroopan kaupunkien toimintaohjelman puitteissa Maa-alueiden kestävä käyttö ja luontoon perustuvat ratkaisut -kumppanuus määrittää parhaillaan toimintasuunnitelmaa.

Kaupunkiviranomaisten rooli ja merkitys

Kaupungeissa on runsaasti ihmisiä, jotka voisivat hyötyä entistä paremmasta kaupunkisuunnittelusta, mukaan lukien entistä useammista mahdollisuuksista päästä kosketuksiin luonnon kanssa terveyden ja hyvinvoinnin parantamiseksi. Kaupungeissa on vain rajallisesti tilaa, jota tulee käyttää aiempaa paremmin eri käyttötarkoituksiin; lisäksi kaupunkien ilma, maaperä ja vesialueet ovat saastuneita ja kaupungit kärsivät ilmastonmuutoksen aiheuttamista vaikutuksista, kuten lämpösaarekkeista, helleaalloista ja äkillisistä tulvista – ja nämä kaikki vaikuttavat kaupunkien talouteen, turvallisuuteen ja luontoon. Biodiversiteetin monipuolistaminen ja useiden ekosysteemipalveluiden tarjonnan kehittäminen vihreän infrastruktuurin tukemisella elämänlaadun, terveyden ja ihmisten hyvinvoinnin parantamiseksi; ilmastonmuutoksen ja maaperän sulkeutumisen negatiivisten vaikutusten torjunta auttaa ehkäisemään tai minimoimaan luonnonkatastrofeja, esimerkkeinä tilanne, jossa maaperä pystyy imemään tehokkaasti vettä rankkasateiden aikana tai jossa kaupunki pystyy tarjoamaan viilennystä helleaallon aikana; kaupunkien elvyttäminen ja paikallistalouden monipuolistaminen; innovatiivisten ja kestävän kehityksen mukaisten työpaikkojen luonti, innovatiivisten liiketoimintamallien ja hallintotyökalujen luonti sekä kansalaisten terveyden ja hyvinvoinnin parantaminen. Sinisen ja vihreän infrastruktuurin ja luontoon perustuvien ratkaisuiden käyttöönotto osallistavaa yhdyskunta-alueiden elvyttämistä varten alueellisella tasolla ja kaupunkien sekä kaupunkien lähiympäristöissä synnyttää myös aiempaa merkittävämpää yhteisöllisyyden tunnetta ja auttaa torjumaan sosiaalista syrjäytymistä, vähentämään asuinalueiden eriarvoistumista ja epätasa-arvoisuutta kaupungeissa ja laajemmilla maantieteellisillä alueilla sekä niiden välillä. Kaupunkien ja kaupunkien lähiympäristöjen ennallistamista järjestelmällisillä luontoon perustuvilla ratkaisuilla tulee tämän vuoksi lisätä kaupunkien ja alueiden markkinoimiseksi avoimia innovaatioita toteuttavina tekijöinä.

Kestävä kaupunkimalli edistää tehokasta maankäyttöä ja ehkäisee kaupunkialueiden hallitsematonta leviämistä. Se keskittyy ”sisäänpäin” ohjautuvaan kehitykseen, johon liittyy huonontuneiden maa-alueiden elvyttäminen ja maa-alueiden käyttö, kierrätys ja ennallistaminen. Tällainen näkökulma edellyttää luonnonmukaista fyysistä, sosiaalista ja taloudellista elvytystä, ja se kulkee usein käsi kädessä luontoon perustuvien ratkaisujen kanssa, mikä tarjoaa samanaikaisia ympäristöetuja.

Ideoita kaupunkiviranomaisille

Pyrkimyksen ollessa välttää sanelua koskien toteutettavia hanketyyppejä, kaupungeja pyydetään kuitenkin harkitsemaan erityisesti seuraavia teemoja ja asioita:

a) Sinisen ja vihreän infrastruktuurin käyttöönotto ja järjestelmällisten luontoon perustuvien ratkaisujen edistäminen osallistavaa kaupunkien elvyttämistä ja kestävästä kehitystä varten seuraavien tavoitteiden täyttämiseksi:

- elämänlaadun, terveyden ja hyvinvoinnin parantaminen (esimerkiksi melun vähentäminen, hiilidioksidin talteenotto, virkistymismahdollisuudet, puhdas vesi, saasteiden vähentäminen) paikallisessa talouselämässä, sosiaalisissa yhteisöissä ja koko elinympäristössä
- maaperän saastumisen vähentäminen, vedensuodatuksen parantaminen ja maaperän sulkeutumisen vaikutusten torjunta
- kaupunkien ennallistaminen biodiversiteetin ja ekosysteemien suojauksen, palauttamisen, elvyttämisen ja laajentamisen kautta sekä parantamalla kaupunkien ja kaupunkien lähiympäristöjen välistä ekologista yhteyttä
- työpaikkojen luonti ja sosiaalisen yhteenkuuluvuuden ja sosiaalisten innovaatioiden parantaminen, paikallisen talouden monipuolistaminen ja innovatiivisten ja kestävien yritys- ja hallintomallien luonti
- kaupunkialueiden ja laajempien maa-alueiden suunnittelun parantaminen

Samaan tapaan kuin 3. UIA-esityskutsussa valinta kohdistuu useisiin hanke-esityksiin, joiden aihepiiri on ”Sopeutuminen ilmastonmuutokseen”, jossa on monia samankaltaisuuksia edellä mainittujen teemojen ja aiheiden kanssa, joten hakijoiden kannattaa tutustua hyväksyttyihin hankkeisiin. Tietoa hankkeista on saatavilla UIA-verkkosivustolla hankkeiden valinnan jälkeen lokakuussa 2018.

b) Innovatiiviset lähestymistavat kestävästä maankäyttöön ja maankäytön suunnitteluun, mukaan lukien muttei näihin rajoittuen:

- ympäristövaurioalueiden korjaaminen ja ennallistaminen sekä tällaisten alueiden muodostumisen estäminen (selvittämällä ympäristövaurioalueiden mahdollisuus tarjota hyödyllisiä palveluita ja kehittämällä kattava visio kestävästä ja menestyksekkään taloudellisen ja sosiaalisen uudelleenkehityksen mahdollistamiseksi)
- maaperän sulkeutumisen rajoittaminen, lieventäminen tai kompensointi
- tyhjien ja alikäytettyjen maa-alueiden joustava uudelleenkäyttö, jo rakennettujen alueiden elvyttäminen ja niiden monikäyttöisyyden lisääminen sekä vanhan infrastruktuurin uudistaminen
- kaupunkialueiden ennallistaminen ilmastonmuutoksen lievittämiseksi (esimerkiksi luomalla hiilinieluja) ja muutoksiin sopeutumiseksi (esimerkiksi vähentämällä tulvariskejä ja kaupunkien lämpösaareilmiötä)

- hallitsemattomasti levinneiden kaupunkialueiden korjaaminen ja leviämisen jatkumisen estäminen
- kestävän maatalouden edistäminen kaupunkialueilla
- pitkän aikavälin strategian määrittäminen kaupunkisuunnittelulle sen päättämiseksi, mitä maankäyttötapoja tulee suosia, erilaisten taloudellisen elvyttämisen tekijöiden ja toimintojen (muu kuin julkinen tuki) määrittäminen, innovatiivisten taloudellisten ja liiketoimintaa koskevien mallien luonti esimerkiksi yhdistämällä paikallinen verotus ja kaupunkisuunnittelu tiettyjen alueiden tukemiseksi

Lähetettyjen hanke-esitysten odotetaan edistävän kestävää maankäyttöä luontoon perustuvien ratkaisujen hyödyntämisen kautta ja tuovan yhteen sosiaalisia, kulttuurisia ja yhteisöllisiä etuja sekä ympäristölle ja ekosysteemille kohdistuvia etuja.

Mikäli innovatiiviset ratkaisut edellyttävät kaupunkialueiden ja maaseudun välistä yhteistyötä tai toiminnallisuutta, tähän aihepiiriin on mahdollista sisällyttää paikallisia hallinnointiyksiköitä, jotka on määritelty maaseutumaisiksi niiden kaupungistumisasteen mukaan hankekumppanuuden puitteissa (katso yltä osa 2).

3.3 URBAANI KÖYHYYS

Aiheiden yleismäärittelyt ja asiayhteydet

Eurooppa 2020 -strategian tärkeimpänä tavoitteena on vähentää köyhyyden tai sosiaalisen syrjäytymisen uhan alla elävien kansalaisten määrää 20 miljoonalla vuoden 2010 määrään verrattuna. Lisääntyvä köyhyys ja siihen liittyvä epätasa-arvoisuus saattavat rajoittaa voimakkaasti kaupunkien taloudellista kehitystä. Se saattaa myös aiheuttaa kustannuksia esimerkiksi mahdollisesti menetetyn tuottavuuden, heikon terveyden kasvaneen todennäköisyyden ja alhaisemman koulutustason myötä. Köyhyyden keskittyminen tietyille maantieteellisille alueille, toisin sanoen alueellinen eriytyminen, saattaa aiheuttaa kaupungeille lisäesteen. Äskettäin kaupunkialueita koskevan toimintaohjelman kumppanuus antoi asiaa koskevan toimintasuunnitelman.

Kaupunkiviranomaisten rooli ja merkitys

Paikallisviranomaisilla voi olla tärkeä osuus Eurooppa 2020 -tavoitteen saavuttamisessa, sillä he voivat ottaa käyttöön tai vahvistaa paikallisia köyhyyden torjuntaan liittyviä käytäntöjä, jotka ovat myös kansallisten käytäntöjen mukaisia.

Ideoita kaupunkiviranomaisille

Köyhyys liittyy suoraan työttömyyteen tai matalapalkka-alalla työskentelyyn, alhaisiin tuloihin tai eläkkeisiin ja riittämättömiin sosiaalietuisuuksiin, alhaiseen koulutustasoon, huonoon terveydentilaan ja epätasa-arvoiseen terveydenhuoltoon, heikkoon asumisen laatuun, koulutukselliseen ja alueelliseen eriytymiseen, laadukkaiden palveluiden piiriin pääsyyn kohdistuviin esteisiin, puutteisiin lastenhoidossa, koulutuksessa ja palveluiden tehokkuudessa, elinkustannusten (esimerkiksi ruoka, sähkö/vesi/kaasu, matkustuskustannukset) korkeaan tai nousevaan tasoon, yhden hengen talouksien tai yksinhuoltajien määrän kasvuun, syrjintään eri elämänalueilla ja alhaiseen osallistumiseen yhteisön toimintaan ja julkiseen elämään.

Nämä tekijät yhdistyvät tyypillisesti muihin tekijöihin ja luovat näin köyhyyden noidankehän, joka on rakenteellinen ja keskittynyt selkeästi useiden EU-alueen kaupunkien ja lähiöiden tietyille alueille. Tämä seikka on erityisen tärkeä – köyhyys ei vain kärjistä ihmisten ja ryhmien välisiä yhteiskunnallisia eroja, vaan se myös vaikuttaa merkittäväällä tavalla siihen, kuinka kaupungit määrittävät omat alueensa ja vyöhykkeensä. Köyhyyden lisääntyessä lisääntyy myös se riski, että kaupunkien köyhät keskittyvät köyhille alueille, joille on tyypillistä sosiaalinen, koulutuksellinen ja alueellinen eriytyminen, suuremman asukasjoukon stigmatisoituminen, vähäinen liikkuvuus (mukaan lukien julkisen liikenteen vähäisyys), luottojen saantivaikeudet, puutteelliset asuinolot ja ympäristöongelmat sekä niiden torjuntaan käytettävien varojen vähäisyys. Jotta urbaania köyhyyttä voidaan todella vähentää, komissio haluaa nähdä hanke-esityksiä, jotka sisältävät innovatiivisia ja aivan uudenlaisia ratkaisuja koskien etenkin perustekijöitä, jotka aiheuttavat köyhyyden noidankehän köyhillä alueilla. Komissio haluaa nähdä hankkeita, jotka käsittelevät merkittävien syy-seuraussuhdetekijöiden yhteisvaikutusta ja joissa yhdistyvät ihmiset ja paikkakohtaiset näkökulmat kestävien ratkaisujen löytämiseksi ja käyttöönottamiseksi, jotta voidaan vastata pitkän aikavälin integraatiohaasteisiin ja rikkoa sosiaalisen ja alueellisen syrjäytymisen noidankehä. Näiden hankkeiden tulee noudattaa ehtoja, jotka on määritetty vuosien 2014–2020 Euroopan rakenne- ja investointirahastojen ohjeissa ja erityisesti jäsenvaltioille suunnatuissa Euroopan rakenne- ja investointirahastojen käyttöä koskeissa ohjeissa, jotka käsittelevät koulutuksellista ja alueellista eriytymistä sekä siirtymistä kuntapohjaiseen hoitoon. Hankkeet voivat käsitellä myös energiaköyhyyttä (esimerkiksi rakennusten eristyksien kautta) ja vähentää alhaisten tuloluokkien (useiden korkeampia ja mahdollisesti lisääntyviä) haavoittuvuutta ilmastomuutoksen vaikutusten edessä (esimerkkeinä tulvat ja helleaallot), joka voivat pahentaa köyhyyttä tai terveysongelmia.

Pyrkimyksen ollessa välttää sanelua koskien toteutettavia hanketyyppejä, kaupungeja pyydetään kuitenkin harkitsemaan erityisesti seuraavia teemoja ja asioita:

- Sosiaalinen, koulutuksellinen ja alueellinen eriytyminen
- Energiaköyhyys
- Lapsiköyhyys
- Kodittomuus
- Elintarvike- ja ravitsemusturva
- Terveysongelmat ja vaikeus päästä terveydenhuollon piiriin
- Köyhien kaupunkialueiden ja lähiöiden elvyttäminen
- Romanien yhteiskuntaan integroituminen
- Pääsy sosiaali-, terveys-, koulutus- ja muiden palveluiden piiriin

Lopuksi koska tämä on toinen kerta, jolloin urbaani köyhyys on sisällytetty UIA:n esityskutsuun, suosittelemme, että hakijat tarkastelevat hankkeita, jotka on hyväksytty ensimmäisessä esityskutsussa.

3.4 URBAANI TURVALLISUUS

Aiheen yleismääritelmä ja asiayhteys

Euroopan unioni pyrkii varmistamaan, että asukkaat elävät alueella, jolle on tyypillistä vapaus, turvallisuus ja laillisuus ja jossa ei ole sisärajoja. Eurooppalaisten tulee pystyä luottamaan siihen, että missä päin Eurooppaa he liikkuvatkin, heidän vapautensa ja turvallisuutensa ovat kattavasti suojattuina unionin arvojen mukaisesti, joihin sisältyvät oikeusvaltioperiaate ja perusoikeudet. [Eurooppalainen turvallisuutta koskeva toimintaohjelma](#) pyrkii vahvistamaan työkaluja, jotka Euroopan unioni tarjoaa kansallisille lainvalvontaviranomaisille terrorismin, järjestäytyneen rikollisuuden ja kyberrikollisuuden torjumiseksi ja jotka perustuvat sellaisiin periaatteisiin kuin perusoikeuksien läpinäkyvyys, tilivelvollisuus ja demokraattinen valvonta, käytössä olevien unionin oikeudellisten asiakirjojen soveltamiseen ja käyttämiseen jne. Julkisia turvallisuusuhkia koskien Euroopan unioni on ottanut käyttöön toimintasuunnitelman, jonka tarkoituksena on tukea julkisten tilojen suojausta (COM (2017) 612.) ja joka muun muassa vaatii lisäyhteistyötä unionin tasolla. Lisäksi useat direktiivit ja kansainväliset sopimukset tarjoavat oikeudelliset ja poliittiset puitteet tarjota muun muassa vähimmäisstandardit rikosten uhrien oikeuksien, tuen ja suojauksen varmistamiseksi (Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2012/29/EU, annettu 25 päivänä lokakuuta 2012, rikoksen uhrien oikeuksia, tukea ja suojelua koskevista vähimmäisvaatimuksista), ihmiskaupan ehkäisemiseksi ja torjumiseksi ja ihmiskaupan uhrien suojelemiseksi (Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2011/36/EU, annettu 5 päivänä huhtikuuta 2011, ihmiskaupan ehkäisemisestä ja

torjumisesta sekä ihmiskaupan uhrien suojelemisesta) ja kaikkinaisen naisten syrjinnän poistamiseksi (YK:n kaikkinaisen naisten syrjinnän poistamista koskeva yleissopimus).

Paikallistasolla urbaani turvallisuus voi tarkoittaa erilaisia rikollisuuden muotoja (mukaan lukien ihmiskauppa, järjestäytynyt rikollisuus, seksuaalinen väkivalta, haavoittuviin ryhmiin ja vähemmistöihin kohdistuva väkivalta, vandalismi, radikalisoituminen ja terrorismi, mukaan lukien kansainväliset terveysuhat) ja turvallisuuden todellinen tai havaittu puute. Urbaniin turvallisuuteen kohdistuvien uhkien määrittely edellyttää objektiivista ja näyttöön perustuvaa haavoittuvuuksien arviointia. Paikallisten viranomaisten tulee suorittaa tämä arviointi keräämällä ja analysoimalla kvalitatiivisia ja kvantitatiivisia tietoja yhdessä relevanttien sidosryhmien ja paikallisyhteisöjen kanssa. Hanke-esitysten tulee pyrkiä korjaamaan nämä objektiivisesti määritetyt haavoittuvuudet.

Kaupunkiviranomaisten rooli ja merkitys

Urbaani turvallisuus edistää hyvän elinympäristön kehittämistä, ja sillä on vaikutus taloudelliseen kehitykseen. Sekä rikos- että terroristiuhkiin ja niihin liittyvään pelkoon on vastattava. Haasteita on useita: uusia haasteita voi ilmetä ja ne voivat kehittyä nopeasti ulkoisten tekijöiden, esimerkiksi kaupunkien kehittämisen, tautien aiheuttajien siirtymisen, talouskriisien, kaupunkisuunnittelussa tapahtuvan muutoksen tai järjestäytyneen rikollisuuden tai terroristien toimintatapojen muuttumisen, vuoksi. Kaupunkien viranomaiset ovat tärkeimpiä toimijoita sen varmistamisessa, että todelliseen ja havaittuun turvallisuuteen vastataan kohdistetuilla toimilla, sillä heillä on vahva paikallinen asema ja he tuntevat paikalliset haasteet.

Turvallisuus on monimukainen asia, johon tulee sisältyä esimerkiksi yhteiskuntaan integroituminen (pääsy laadukkaisiin ja kaikille yhteisiin peruspalveluihin, kuten koulutus- ja sosiaali- ja terveydenhuoltopalvelut), lain valvonta ja yhteisön voima väkivaltaa vastaan. Turvallisuus kattaa myös rakennusten ja infrastruktuurin suojauksen parantamisen. Tämän johdosta turvallisuuden ylläpitoon liittyy useita eri toimijoita, mukaan lukien pelastusyksiköt (poliisi, palomiehet, pelastuspalveluyksiköt), terveydenhuolto- ja sosiaalisektorit, koulut, kansalaisjärjestöt, kansalaisyhteiskuntaa edustavat yhteistyökumppanit sekä kaupunkisuunnittelijat sen varmistamiseksi, että turvallisuus on sisäänrakennettuna jo kaupungeissa olevien rakennusten ja avointen tilojen suunnitteluvaiheessa. Paikalliset toimenpiteet suosivat kokonaisvaltaista ja ruohonjuuritasolta lähtevää toimintaa korostaen yhteisöllisyyttä ja periksi antamattomuutta.

Ideoita kaupunkiviranomaisille

Urbaani turvallisuus voi edistää unionin älykkään, kestävä kehityksen mukaisen ja osallistavan kasvun strategiaa. Urbaniin turvallisuuteen liittyvät toimenpiteet voivat edistää laadukasta elämää ja

taloudellista kehitystä. Vaikka urbaani turvallisuus ei liitykään mihinkään tiettyyn koheesiopoliitiikan temaattiseen tavoitteeseen, hanke-esitykset saattavat tukea erityisesti tutkimuksen, kehityksen ja innovoinnin (TO1) tavoitteita parantamalla ICT-palveluiden saatavuutta, käyttöä ja laatua (TO2); edistämällä kestäviä liikenne- ja kuljetuspalveluita (TO7); edistämällä kestävää työllisyyttä ja työllisyyden laadukkuutta (TO8); edistämällä sosiaalista osallistavuutta ja torjumalla köyhyyttä ja syrjintää (TO9), investoimalla koulutukseen (TO10) ja parantamalla institutionaalista valmiuksia (TO11), mukaan lukien terveydenhuollon ja terveyden edistäminen. Innovatiivisten hankkeiden tulee noudattaa ehtoja, jotka on määritetty vuosien 2014–2020 Euroopan rakenne- ja investointirahastojen ohjeissa ja erityisesti jäsenvaltioille suunnatuissa Euroopan rakenne- ja investointirahastojen käyttöä koskevista ohjeista, jotka käsittelevät koulutuksellista ja alueellista eriytymistä sekä siirtymistä kuntapohjaiseen hoitoon. Hankkeiden tulee hyödyntää EU:n rahoittamien tutkimusten tuloksia siten, kuin on ilmoitettu julkisten tilojen suojauksen tukemista koskevassa toimintasuunnitelmassa (katso lisätietoja toimintasuunnitelmasta).

Pyrkimyksen ollessa välttää sanelua koskien toteutettavia hanketyyppejä, kaupunkeja pyydetään kuitenkin harkitsemaan erityisesti seuraavia teemoja ja asioita:

- Alueellisen suunnittelun parantaminen, kaupunkisuunnittelu ja turvallisuuden kehittäminen suunnittelun avulla, mukaan lukien julkisten tilojen entistä parempi suojaus ja rakennusten ja infrastruktuurin kestävyysparantaminen
- Prosessien ja teknisten vaatimusten standardointi urbaanin turvallisuuden parantamiseksi
- Paikallisten yhteisöjen voimaannuttaminen ja valmiuksien kehittäminen, mukaan lukien entistä parempi riskitietoisuus ja yhteisöllisen periksiantamattomuuden kehittäminen
- Lisääntynyt sektorien välinen valmius vastata julkisiin tiloihin kohdistuviin turvallisuusuhkiin, mukaan lukien entistä parempi koordinointi pelastusyöntekijöiden ja eri viranomaisten välillä
- Tuki rikosten uhreille
- Syrjäytyneiden henkilöiden yksilöllisten integrointitarpeiden ja -tuen arviointi yhteiskunnan jakautumisen estämiseksi, sillä tällainen jakautuminen saattaa johtaa rikollisuuden ja radikalisoitumisen yleistymiseen.
- Tietojen kerääminen ilmoittamatta jääneistä rikoksista
- Kyberturvallisuus

4. Rahoitusperiaate

"Kokonaiskustannukset"-periaate

UIA-aloite noudattaa "kokonaiskustannukset"-periaatetta. Hanke voi saada enimmillään 80 % kelpuutetuista kustannuksista EAKR:n yhteisrahoituksena. Jokaisen EAKR:n edunsaajan on turvattava julkinen tai yksityinen panostus saadakseen budjettinsa valmiiksi (ainakin 20 %), joko omista varoistaan tai muista lähteistä. Kumppaneiden panostus voi olla käteisen ja luontais suorituksen muodossa. On syytä panna merkke, että maksuton vapaaehtoistyö ei ole kelpuutettua UIA:n kelpoisuussääntöjen mukaisesti, kun taas palkattua henkilöstöä on pidettävä käteispanoksena.

EAKR:n maksut

UIA:n maksujärjestelyt pohjautuvat pääasiassa EAKR:n ennakkomaksujen periaatteeseen⁸ ja myös sellaisten kulujen korvauksen periaatteeseen, joita suoranaisesti on aiheutunut (mukaan lukien kiinteät maksut):⁹

- Ensimmäinen EAKR:n ennakkomaksu, joka on suuruudeltaan 50 % EAKR:n määrärahasta, suoritetaan (pääasialliselle) kaupunkiviranomaiselle 90 päivän sisällä tytäryhtiön sopimuksen (ja tarvittaessa kumppanisopimuksen) allekirjoittamisesta. Tämä ensimmäinen ennakkomaksu kattaa myös kertakorvauksen valmistelukustannuksia varten (enintään 16 000 euroa - EAKR).
- Toinen EAKR-ennakkomaksu vastaten 30 % EAKR-määrärahasta suoritetaan (pääasialliselle) kaupunkiviranomaiselle edistymisen väliraportin lähettämisen ja ensimmäisen tason kontrollerin vahvistamien projektin kulujen hyväksymisen jälkeen. Ilmoitettujen kulujen täytyy saavuttaa 70 % vähintään ensimmäisessä ennakkomaksurahaston erässä (vastaten 35 % hankkeen kokonaisbudjetista).
- Kolmas EAKR-maksu vastaten enintään 20 % EAKR-määrärahasta (miinus hankkeen päättämistä ja tiedon välittämistä varten varattu kertasumma) suoritetaan (pääasialliselle) kaupunkiviranomaiselle lopullisen edistymisraportin lähettämisen ja hyväksynnän jälkeen. Tämä raportti, joka lähetetään viimeistään kolme kuukautta hankkeen päättymispäivämäärän jälkeen, sisältää ensimmäisen tason kontrollerin vahvistamat lopulliset hankekustannukset. On tärkeää

⁸ Kuten Euroopan komission ja Région Hauts-de-France'in (ent. Région Nord-Pas-de-Calais) välisessä Delegation Agreement-sopimuksessa v. 2015 todetaan.

⁹ Idem.

huomioida, että kolmas maksu ei enää pohjautu ennakkomaksuperiaatteeseen, vaan aiheutuneiden ja maksettujen kustannusten korvausperiaatteeseen. Näin ollen hankekumppaneiden on esirahoitettava kulunsa hankkeen toteutuksen viimeisen vaiheen aikana.

- Lopullinen maksu suoritetaan (pääasialliselle) kaupunkiviranomaiselle lopullisen kvalitatiivisen raportin hyväksymisen jälkeen (lähetetty viimeistään vuosi hankkeen päättymispäivämäärän jälkeen). Maksun suuruus on enintään 12 000 euroa - EAKR - ja kattaa hankkeen päättymisen ja tiedon siirtämisen vaiheen.

5. Hankkeen tuottaminen ja kehittäminen

5.1 UIA (Urban Innovative Actions) -toimenpidekumppanuus

Vain kelpuutetut kaupunkiviranomaiset, kuten on määritelty UIA:n Delegated Act -lain artiklassa 2, voivat lähettää hakemuslomakkeen UIA:n esityskutsun puitteissa.

UIA Initiative -aloitteen puitteissa kaupunkiviranomaisten odotetaan vakiinnuttavan vahvoja paikallisia kumppanuuksia toisiaan täydentävien kumppanien oikean yhdistelmän kanssa. Kaikkien kumppanien on oltava EU-alueelta. Kumppanuus UIA-hanketta varten voidaan tehdä pääasiallisen kaupunkiviranomaisen, tytärkaupunkiviranomaisten ja toimituskumppanien yhdistelmänä. Sidosryhmän laajempi edustajaryhmä ei ole osana hankekumppanuutta, mutta sen pitäisi myös olla osallisena hankkeessa.

- **Pääasiallinen kaupunkiviranomainen:** UIA Initiative -aloite toimii kaupunkiviranomaisen perusteella, joka on vastuussa koko hankkeen kokonaistoteutuksesta ja -hallinnosta. Pääasiallinen kaupunkiviranomainen allekirjoittaa tytäryhtiösopimuksen uskotun entiteetin kanssa ja vastaanottaa EAKR-maksun jaettavaksi muille kumppaneille (tytärkaupunkiviranomaiset ja/tai toimituskumppanit) niiden erityisroolien ja vastuualueiden (ja mukaan liittyvän budjetin) mukaisesti. Kun on kysymys organisoiduista agglomeraatioista, instituutio, mukaan lukien kaikki muut agglomeraatiossa mukana olevat viranomaiset, katsotaan yksittäiseksi kaupunkiviranomaiseksi ja listataan pääasiallisena kaupunkiviranomaisena UIA-hankkeen puitteissa.

- **Tytärkaupunkiviranomaiset:** Tytärkaupunkiviranomaiset (kansalliset/alueelliset tytärkaupunkiviranomaiset, alueelliset sopimukset tai organisaatiot, kehitysalueet jne.), joilla ei ole organisoidun agglomeraation laillista statusta, sekä yksilölliset kaupunkiviranomaiset ilman muodollista yhteistyösopimusta, mutta jotka haluavat lähettää hakemuksen yhdessä UIA:n puitteissa, listaavat hakemuslomakkeeseen yhden paikallisen hallinnointiyksikön (LAU) pääasialliseksi kaupunkiviranomaiseksi ja muut paikalliset hallinnointiyksiköt tytärkaupunkiviranomaisina. Tytärkaupunkiviranomaiset ovat vastuussa erityisten toimien toimituksesta ja mukaan liittyvien toimitusten/tuotosten tuottamisesta. Tytärkaupunkiviranomaisilla on osuus hankebudjetista, ja ne ilmoittavat aiheutuneista kustannuksista koskien toimenpiteiden suorittamista. Yksityiskohtaisia tietoja tytärkaupunkiviranomaisista (mukaan lukien laillinen asema, kokemukset ja pätevyydet, yhteyshenkilöt jne.) annetaan hakemuslomakkeessa.
- **Toimituskumppanit:** instituutioita, toimistoja, organisaatioita, yksityisen sektorin kumppaneita ja järjestöjä, joilla on aktiivinen rooli hankkeen toteuttamisessa. Kaupunkiviranomaisten on valittava toimituskumppaninsa läpinäkyvyyden ja yhtäläisen kohtelun periaatteiden mukaisesti. Ne ovat vastuussa erityisten toimenpiteiden suorittamisesta ja niihin liittyvien toimitusten/tuotosten tuottamisesta. On huomioitava, että vain organisaatiot, joilla on oikeushenkilöllisyys, ovat oikeutettuja osallistumaan hankkeeseen toimituskumppaneina. Konsultointiyritykset, joiden ensisijaisena tavoitteena on eurooppalaisten hankkeiden kehittäminen ja hallinto, eivät ole oikeutettuja osallistumaan hankkeeseen toimituskumppaneina.
- **Laajempi sidosryhmien ryhmä** olisi myös saatava osallistumaan hankkeen suunnitteluun ja toteutukseen. Ryhmään voi kuulua instituutioita, virastoja, organisaatioita ja järjestöjä. Näillä ei tule olemaan välitöntä roolia (ja sen vuoksi niillä ei ole erityistä budjettia toteutusta varten), mutta niitä pidetään merkityksellisinä sen varmistamisessa, että toteutus tapahtuu jouhevasti ja tehokkaasti ja että vastuu hankkeesta tulee jaetuksi.

Yksityiskohtaista tietoa kaupunkiviranomaisten ja toimituskumppanien (sekä mahdollisten tytärkaupunkiviranomaisten) rooleista ja vastuista löytyy UIA Guidance -asiakirjan kappaleessa 2.1.

5.2 Hankkeen toimenpiteet

UIA-hankkeiden puitteissa tapahtuvat toimenpiteet on organisoitava työpakettien ympärille, ja niiden on tuettava yhtä tai useampaa EAKR:n temaattista tavoitetta sekä EAKR:n investointiprioriteettia siten kuin nämä on tuotu esille ERI-rahastojen artiklan 9 CPR¹⁰ ensimmäisessä kappaleessa ja EAKR:n artiklassa 5.

Tätä varten on käytettävä erityyppisiä WP-työpakkauksia, ja ne on listattu seuraavassa:

- WP Valmistelu
- WP Hankkeen hallinto
- WP Viestintä
- WP Toteutus
- WP Investointi

Investoinnin työpakkausta lukuun ottamatta kaikki muuntyyppiset työpakkaukset ovat pakollisia UIA:n hankehakemuksissa.

Kullakin hankkeella on tehtäväänsä asetettu UIA-asiantuntija:

- joka neuvoo ja opastaa toimenpiteen substanssiasioissa, erityisesti innovatiivisen sisällön suhteen
- joka auttaa dokumentoinnin ja tuotosten kehittämisessä, joilla pyritään sieppaamaan kokemustietoa ja tiedottamaan siitä ja hyvistä käytännöistä yms. laajalle yleisölle
- joka varmistaa, että toimenpide pysyy suunnassaan ja vastaa alkuperäistä ehdotusta

UIA-asiantuntijoiden aiheuttamat kustannukset (myös matkustus- ja majoituskustannukset) katetaan UIA Initiative -aloitteen taholta, eikä niitä sen vuoksi sisällytetä hankkeen budjettiin. Lisätietoa työsuunnitelman rakenteesta sekä UIA-asiantuntijoiden roolista ja tehtävistä on UIA Guidance -asiakirjassa.

¹⁰ Asetus yhteisistä säännöksistä (EU) nro 1303/2013:
<http://eurlex.europa.eu/legalcontent/FI/TXT/?uri=celex:32013R1303>.

5.3 Budjettilinjat ja kelpuutetut kustannukset

Kaikki UIA-hankkeiden toteutukseen liittyvät kustannukset ovat UIA Guidance -asiakirjan mukaan (ks. kappale 4.2) kelpuutettuja kustannuksia, ja ne budjetoidaan asianmukaisille budjettilinjoille:

- Henkilöstö
- Toimisto ja hallinnointi
- Matkustus ja majoitus
- Ulkopuolisten asiantuntemus ja palvelut
- Kalusto
- Infrastruktuuri ja rakennustyöt

6. Hakemusprosessi

Hakemusprosessin koostumus UIA-hankkeiden 4. ehdotuskutsua varten on seuraavanlainen:

- Nämä pätevyysvaatimukset (saatavilla kaikilla EU-kielillä)
- Teknisiä ohjeita Electronic Exchange Platform (EEP) -alustaa varten
- Yksinkertaiset ohjeet hakemuslomakkeen täyttämiseksi (saatavilla verkossa kaikilla EU:n kielillä EEP-järjestelmän puitteissa)

Alustava versio hakemuslomakkeesta ja vahvistussivusta toimitetaan myös työkaluna hakemuksen laadintaprosessin avustamiseksi (Word-asiakirja saatavilla vain englanniksi)

Lisäksi UIA Guidance -asiakirjaan (joka on saatavissa vain englanniksi) on perehdyttävä laajasti kysymyksissä, jotka liittyvät aloitteen kaikkia koskeviin sääntöihin.

Dokumentointi kokonaisuudessaan on saatavilla UIA:n sivustolla.

Hakemusprosessi on 100-prosenttisesti paperiton, koska hakemus jätetään sähköisesti UIA:n [Electronic Exchange Platform \(EEP\)](#) -alustan välityksellä. **Hakemus koostuu hakemuslomakkeesta ja skannatusta allekirjoitetusta vahvistussivusta.** Liite voidaan myös ladata ja liittää

hakemuslomakkeeseen. Tämä voi olla kartta, joka esittää intervention aluetta, kaavio, infografiikka jne. Liitettävän tiedoston tyyppi ja koko määritellään EEP-oppaassa.

On erittäin suotavaa, että hakijat täyttävät hakemuslomakkeen selkeää englannin kieltä käyttäen, mutta hakijat voivat täyttää sen myös jotakin muuta EU:n virallista kieltä käyttäen.

On syytä panna merkille, että hakemuslomakkeiden strategiset ja operationaaliset arvioinnit tehdään hakemuslomakkeen englanninkielisen version pohjalta (muilla virallisilla EU-kielillä jätetyt hakemukset käännetään englanniksi Permanent Secretariat (PS) -sihteeristön palkkaaman ulkoisen palveluntuottajan toimesta). Käännöksen laatua ei taata PS:n toimesta. Lisäksi tytäryhtiön sopimus (Subsidy Contract), hankkeen hallinto, muodollinen raportointi, avaintuotokset ja kaikki viestintä uskotun entiteetin ja sihteeristön kanssa on oltava englanniksi.

Lopullinen määräpäivä hakemuslomakkeen ja vahvistussivun jättämiselle on 31.1.2019 klo 14.00 CET.

7. Valintaprosessi

Hakemusten jättämisen jälkeen kukin hakemus siirtyy valintaprosessiin, joka etenee seuraavasti:

1. Kelpoisuustarkastukset
2. Strateginen arviointi
3. Operationaalinen arviointi

7.1 Kelpoisuustarkastukset

Kutsussa asetetun määräpäivän jälkeen PS suorittaa kelpoisuustarkastuksen koskien kaikkia lähetettyjä hakemuksia. Kelpoisuustarkastuksen tarkoituksena on:

- Vahvistaa vastaanotettujen hakemuslomakkeiden ja niiden liitteiden noudattaminen muodollisten kelpoisuuskriteereiden kanssa
- Välttää kelpuuttamattomien hakemusten lisäarviointi
- Varmistaa kaikkien ehdotusten yhtäläinen käsittely rahoitusta varten valitsemiseksi

UIA-kriteerit ovat seuraavat:

1. Hakemuslomake on lähetetty elektronisesti EEP:n kautta ennen esityskutsun osoittamaa määräaikaa
2. Hakemuslomake on täytetty asianmukaisesti (mukaan lukien kaikki pakolliset WP-työpakkaukset)
3. Hakija on paikallisen hallinnointiyksikön (LAU) yksittäinen kaupunkiviranomainen kaupungistumisasteen mukaisesti suurkaupunki, kaupunki tai esikaupunki, ja se käsittää vähintään 50 000 asukasta

TAI

Hakija on organisaatio tai kaupunkiviranomaisryhmä, jolla on organisoidun agglomeraation laillinen status käsittäen paikallisia viranomaisyksiköitä, joissa suurin osa asukkaista (vähintään 51 %) asuu paikallisissa viranomaisyksiköissä (LAU:t) määriteltynä kaupungistumisasteen mukaisesti suurkaupungeiksi, kaupungeiksi tai esikaupungeiksi ja joissa yhteenlaskettu väestö on vähintään 50 000 asukasta

TAI

Hakija on organisaatio tai kaupunkiviranomaisryhmä ilman laillista organisoitujen agglomeraatioiden statusta, jossa kaikki mukana olevat kaupunkiviranomaiset (pääasiallinen kaupunkiviranomainen ja tytärkaupunkiviranomaiset) ovat paikallisia viranomaisyksiköitä määriteltynä kaupungistumisasteen mukaisesti suurkaupungeiksi, kaupungeiksi tai esikaupungeiksi ja joissa yhteenlaskettu väestö (pääasiallinen kaupunkiviranomainen sekä tytärkaupunkiviranomaiset) on vähintään 50 000 asukasta

4. Kun on kysymys organisaatiosta tai ryhmästä ilman organisoidun agglomeraation laillista statusta, pääasiallinen kaupunkiviranomainen ja tytärkaupunkiviranomaiset on esitetty hakemuslomakkeessa
5. Vain nykyiselle esityskutsulle ja vain esityksille, jotka koskevat aihepiiriä ”Maa-alueiden kestävä käyttö, luontoon perustuvat ratkaisut”, mahdolliset maaseutumaiset paikalliset hallinnointiyksiköt on lueteltu tytärkaupunkiviranomaisina. Tässä tapauksessa 50 000 asukkaan vähimmäismäärän saavuttivat kaikki paikalliset hallinnointiyksiköt (pääasialliset kaupunkiviranomaiset ja tytärkaupunkiviranomaiset), jotka on määritetty suurkaupungeiksi, kaupungeiksi ja/tai lähiöiksi
6. On otettu huomioon kelpoisuusajanjakso: hankkeen päättymispäivämäärässä otetaan huomioon kutsun ja aloitteen vaatimukset
7. Enimmäisbudjettivaatimukset ja yhteisrahoitusperiaate on otettu huomioon

8. Kaikki mukana olevat kumppanit (pääasiallinen kaupunkiviranomainen, tytärkaupunkiviranomaiset ja toimituskumppanit) sijaitsevat EU:n jäsenvaltiossa
9. Hakemuksen lähettävät kaupunkiviranomaiset (pääasialliset kaupunkiviranomaiset ja/tai tytärviranomaiset) ovat mukana vain yhdessä hanke-ehdotuksessa saman esityskutsun puitteissa.
10. Hakemuksen lähettäviä viranomaisia (pääasialliset kaupunkiviranomaiset ja/tai tytärkaupunkiviranomaiset) ei ole valittu ja rahoitettu aikaisemmista esityskutsuista koskien samaa aihetta
11. (Pääasiallisen) kaupunkiviranomaisen asianmukaisesti allekirjoittama vahvistussivu on ladattava EEP-järjestelmään.

Mikäli kaikkia em. vaatimuksia ei noudateta, hakemus ei etene arviointiprosessissa.

7.2 Strateginen arviointi

Kelpuutetuiksi todetut hakemukset joutuvat ulkopuolisten asiantuntijoiden suorittaman strategisen arvioinnin kohteiksi. Strategisen arvioinnin paino on 80 % hankkeen kokonaisarvioinnista ja koostuu seuraavista kriteereistä:

- Innovatiivisuus (paino 40 %) – missä määrin hakija pystyy osoittamaan, että hanke-ehdotus on uusi ja että sillä on selkeä mahdollisuus tuottaa lisäarvoa
- Kumppanuus (paino 15 %) – missä määrin keskeisten sidosryhmien osallistaminen on merkityksellistä hankkeen toteutuksen kannalta
- Mitattavuus (paino 15 %) – missä määrin hanke tuottaa mitattavissa olevia tuloksia?
- Siirrettävyys (paino 10 %) - missä määrin hanke on siirrettävissä toisille kaupunkialueille eri puolilla Eurooppaa

Kuhunkin kriteeriin liittyvät ilmoitetut kysymykset on esitetty UIA Guidance -asiakirjan kappaleessa 3.2.2.

Ulkopuolisten asiantuntijoiden paneeli vahvistaa myös, että hankkeet myötävaikuttavat temaattisiin tavoitteisiin ESI Funds -rahastoja ja Common Strategic Framework -toimintakehystä varten, kuten on kuvattu artiklan 9 CPR ensimmäisessä kappaleessa, ja että ne ehdottavat integroituja vastauksia tunnistettuihin haasteisiin ja ovat kestävän kaupunkikehityksen periaatteiden mukaisia. Komissio ja

uskottu entiteetti voivat päättää olla valitsematta hankkeen myötävaikutuksen puutteen vuoksi, jos näitä tavoitteita ei täytetä.

Strategisen arvioinnin seurauksena ulkopuolisten asiantuntijoiden paneeli esittää arvionsa hakemuksista ja asettaa ne arvojärjestykseen. Noudattaen komission ohjetta tietyn kynnystason ylittävät hakemukset etenevät operationaalisen arviointiin. Hakijoille ilmoitetaan päätöksestä strategisen arviointiprosessin päätyttyä.

7.3 Operationaalinen arviointi

PS-sihteeristö toteuttaa operationaalisen arvioinnin, ja tämän arvioinnin paino on 20 % hankkeen kokonaisarvioinnista. Operationaalisen arvioinnin päätavoitteena on arvioida ehdotuksen laatu (mukaan lukien työsuunnitelman toteutettavuus, johdonmukaisuus ja yhtenäisyys, ehdotettujen hallintorakenteiden laatu, budjetin yhtenäisyys ja suhteellisuus, ehdotettujen viestintätoimenpiteiden laatu).

Ilmoitetut "Laatu"-kriteerin arviointikysymykset on esitetty UIA Guidance -asiakirjan kappaleessa 3.2.3.

Operationaalisen arvioinnin jälkeen uskotusta entiteetistä ja komissiosta koostuva valintakomitea kokoontuu tehdäkseen lopullisen valinnan. Komissio laatii lopullisen sopimuksen valittavista hankkeista. Hakijoille ilmoitetaan päätöksestä operationaalisen arviointiprosessin päätyttyä.

7.4 Arvioinnin pisteytysjärjestelmä

Kustakin painotetusta kriteeristä annetaan 1-5 pistettä, ja näistä muodostuu hankekohtainen keskimääräinen pistetulos.

Yksityiskohtaiset tiedot arvioinnin pisteytysjärjestelmästä on esitetty UIA Guidance -asiakirjan kappaleessa 3.2.4.

Pisteytysjärjestelmää käytetään ottamaan lukuun kunkin hankkeen erityisen ansion lisäksi myös kilpailukykyisen prosessin hengessä, jolloin harkitaan suhteellisesti muita hankintaehdotuksia, jotka

on lähetetty saman esityskutsun puitteissa. Tästä syystä sellaisten hanke-ehdotusten hakijat, jotka eivät ole selviytyneet jatkoon operationaalista arviointia varten tai joita ei ole lopullisesti hyväksytty, eivät saa pisteitä, mutta vain yksityiskohtaisen kommentin kaikkia arvioituja kriteereitä varten.

8. Julkinen hankinta, tarkastus ja valtionapu

Asianmukaisen julkisia hankintoja koskevan kansallisen lainsäädännön mukaisen sopimuksentekijäviranomaisen-määritelmän täyttävien hankekumppaneiden täytyy kunnioittaa sovellettavia julkisten hankintojen sääntöjä.

Hankkeen ilmoittamat kustannukset on tarkistutettava itsenäisellä tilintarkastajalla (First Level Controller - FLC). Itsenäisen (FLC) tilintarkastuslausunnon on katettava ilmoitettujen kustannusten laillisuus ja säännöstenmukaisuus, tuotteiden ja palvelujen toimitus, ilmoitettujen kustannusten todenperäisyys ja se, että kustannukset ja toimenpiteet noudattavat yhteisön sääntöjä ja kansallisia sääntöjä. Koska FLC on UIA Initiative -aloitteen nimittämä ja maksama, hankkeen kumppanuudesta ei odoteta aiheutuvan minkäänlaisia hallintakuluja (tarkastuskuluja) hankkeen budjettia asetettaessa.

Tasapuolisen tilanteen ylläpitämiseksi kaikille sisämarkkinoiden hankkeille, hyväksytyt hankkeet täytyy suunnitella valtionavun sääntöjä noudattaen, jotta varmistetaan julkisten menojen tehokkuus ja estetään markkinoiden vääristyminen, kuten yksityisen rahoituksen syrjäyttäminen, tehottomien markkinarakenteiden luominen tai tehottomien liikeyritysten säilyttäminen.¹¹ On varmistettava, että UIA-rahoitus ei vääristä kilpailua eikä johda markkinoiden häirintään ilman riittävää syytä. Yleensäkin Euroopan komissio odottaa, että hankkeiden suurin osa, mikä rahoitetaan nykyisen kutsun mukaisesti, ei koske taloudellisia toimintoja eikä sillä ole vaikutusta tai sillä on hyvin vähäinen vaikutus jäsenvaltioiden väliseen kaupankäyntiin.

Euroopan komissio rahoittaa Urban Innovative Action -toiminnan Euroopan aluekehityksen rahastosta (enintään 80 % hankkeen kuluista) välillisen hallinnoinnin kautta.. Koskien 80 % UIA:n rahoituksesta valtionavun johdonmukaisuuden tarkistus on välttämätöntä sen varmistamiseksi, että julkinen tuki tuottaa täyden hyödyn sisäisille markkinoille. Ottaen huomioon UIA:n innovatiivinen ja avoin luonne,

¹¹ Lisäopastuksen saamiseksi valtionavun käsitteestä tutustu komission ilmoitukseen koskien valtionavun käsitettä, josta keskustellaan artikkelissa 107(1) TFEU ('NOA'), julkaistu sivustolla: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

joka toimii pohjautuen esityskutsuihin hankkeita varten, jotka edistävät kutsuihin valittuja luovia ratkaisuja ja yleisiä teemoja, näyttää siltä, jotta voidaan varmistaa, että EU:n budjetin resurssien vääristävä vaikutus on rajoitettu, valtionavun johdonmukaisuuden on pohjaututtava UIA:n rahoituksen enimmäiskokonaismäärän rajoittamiseen 500 000 euroon, mikä voidaan antaa yksittäiselle tietyssä hankkeessa mukana olevalle yritykselle.

Jäljellä oleva määrä (vähintään 20 % hankkeen kuluista) voidaan kattaa joko yksityisillä tai julkisilla maksuilla. Kun kyseiset maksut ovat peräisin yksityisistä lähteistä, ne ovat valtionapulain kontekstin ulkopuolella. Kun kuitenkin on kysymys jäsenvaltion julkisista resursseista lähtöisin olevista maksuista hankkeisiin, jotka sisältävät "taloudellisia toimia", kuten tavaroiden ja palvelujen tarjoamista markkinoilla, silloin kyseiset hankkeet täytyy suunnitella sellaisella tavalla, että kaikki julkiset maksut noudattavat valtionapusääntöjä kaikilla tasoilla eli siis joko hankkeen tai toiminnon omistajan, rakentajan ja/tai operaattorin tasolla. Näissä tapauksissa annetun julkisen rahoituksen on oltava De Minimis Regulation -säännöksen vaatimusten mukainen, General Block Exemption Regulation (GBER) -säännöksen asettavien ehtojen mukainen tai SGEI Decision for Services of General Economic interest -päätöksen mukainen.

Yksityiskohtaiset tiedot julkisista hankinnoista ja valtionavusta on esitetty UIA Guidance -asiakirjan kappaleissa 4.4.6 ja 4.4.7.

9. Mistä saa apua

PS-sihteeristön henkilökunta on valmis auttamaan hakijoita kaikissa teknisissä kysymyksissä esityskutsuajanjakson aikana. Yhteystiedot on esitetty UIA:n sivustolla.

Lisäksi PS järjestää useita seminaareja hakijoille kaupungeissa eri puolilla Eurooppaa. Näiden seminaarien päivämäärät ja pitopaikat on mainittu UIA-sivuston kappaleessa "Events (Tapahtumia)". Näiden seminaarien aikana osallistujilla on mahdollisuus varata kahdenkeskisiä tapaamisia PS:n jäsenten ja Euroopan komission edustajien kanssa hanke-esityksestään keskustelemista varten. Lisäksi hankkeen kehittämisen ja hakemusten lähettämisen erityisistä näkökohdista järjestetään webinaareja. Webinaarien päivämäärät ja aiheet löytyvät UIA:n sivuston kappaleesta "Events (Tapahtumia)". Lopuksi PS järjestää verkossa kyselytilaisuuksia ja kahdenvälisiä konsultointeja. Lisätietoja on UIA:n verkkosivuston sivulla, joka koskee 4. esityskutsua.

10. Tärkeitä päivämäärät

- 15.10.2018 – 4. esityskutsu käynnistetään
- 11.2018 – 12.2018 – Hakijoiden seminaarit ja webinaarit
- 31.01.2019 – Määräaika, johon mennessä hakemuslomakkeet on jätettävä
- 07/2019 – Ilmoitettu päivämäärä lopullisille hankkeiden hyväksymispäätöksille
- 09/2019 – Ilmoitettu aloituspäivämäärä hyväksytyille hankkeille

Odotamme innolla hanke-ehdotuksianne!