



Darba uzdevums: otrais uzaicinājums iesniegt
priekšlikumus

Iniciatīvai *Urban Innovative Actions*

16.12.2016.–14.04.2017.



Saturs

1.	Ievads	3
2.	Atbilstīgās iestādes — kas var iesniegt pieteikumu	4
3.	Otrā uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus tematiskais segums	9
4.	Finansējuma princips	17
5.	Projekta izstrāde un attīstība	19
5.1.	Partnerība iniciatīvā <i>Urban Innovative Actions</i>	19
5.2.	Projekta darbības	20
5.3.	Budžeta pozīcijas un attaisnotie izdevumi	21
6.	Pieteikuma iesniegšanas process	21
7.	Atlases process	22
7.1.	Atbilstības pārbaude	23
7.2.	Stratēģiskais novērtējums	24
7.3.	Operatīvais novērtējums	25
7.4.	Novērtējuma punktu skaitīšanas sistēma	26
8.	Publiskais iepirkums, revīzija un valsts atbalsts	26
9.	Kā iegūt palīdzību	27
10.	Galvenie datumi	28

1. Ievads

Kā minēts ERAF regulas 8. pantā¹, Eiropas Reģionālās attīstības fonds (ERAF) var atbalstīt novatoriskas darbības pilsētu ilgtspējīgas attīstības jomā. Šajā satvarā Eiropas Komisija ir uzsākusi iniciatīvu *Urban Innovative Actions (UIA)*, lai identificētu un pārbaudītu jaunus risinājumus, kas paredzēti ar pilsētu ilgtspējīgu attīstību saistītu jautājumu risināšanai un ir svarīgi Eiropas Savienības līmenī.

Iniciatīvas *UIA* galvenais mērķis ir nodrošināt pilsētas pašvaldības iestādēm visā Eiropā telpu un resursus, lai tās pārbaudītu drosmīgas un nepierādītas idejas savstarpēji saistītu problēmu risināšanā un veiktu eksperimentus, kā tās darbojas sarežģītajā reālajā dzīvē. Atbalstāmajiem projektiem ir jābūt novatoriskiem, kvalitatīviem, jātiek izstrādātiem un īstenotiem, iesaistot galvenās ieinteresētās personas, jābūt vērstiem uz rezultātu un nododamiem tālāk.

Pilsētas pašvaldības iestādēm būtu jāizmanto iniciatīvas *UIA* sniegtā iespēja iet tālāk par “parastiem projektiem” (kurus var finansēt no “tradicionālajiem” finansējuma avotiem, tostarp ERAF pamatprogrammām) un jāuzņemas risks pārvērst vērienīgas un radošas idejas prototipos, ko var pārbaudīt reālos pilsētas apstākļos. Citiem vārdiem sakot, *UIA* var atbalstīt izmēģinājuma projektus, kas ir pārāk riskanti, lai tos finansētu no parastajiem finansējuma avotiem, jo tie ir ļoti novatoriski un eksperimentāli.

Iniciatīvas *UIA* kopējais ERAF budžets ir apmēram EUR 372 miljoni.

UIA projekti tiks atlasīti, laika posmā no 2015. līdz 2020. gadam izmantojot ikgadējos uzaicinājumus iesniegt priekšlikumus par vienu vai vairākām Komisijas ierosinātajām tēmām. Viens projekts var saņemt ne vairāk kā EUR 5 miljonus lielu ERAF līdzfinansējumu. Projekts jāīsteno ne ilgāk kā trīs gadu periodā. Minimālais *UIA* projektu budžetu apmērs nav noteikts. Tomēr iespējamība, ka tiks atbalstīti nelieli projekti (t. i., kuru ERAF finansējuma pieprasījums ir līdz EUR 1 miljonam), var būt samazināta, jo varētu būt grūtības pierādīt, ka tajos paredzētās darbības ir pietiekamas jēgpilnu secinājumu iegūšanai. Savukārt projektiem, kas ietver būtiskas ieguldījumu izmaksas, jo īpaši īstenošanas perioda beigās, būtu jāpierāda, ka izmaksas atbilst mērķim un ir pienācīgi pamatotas.

¹ Regula par Eiropas Reģionālās attīstības fondu (ES) Nr. 1301/2013: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32013R1301>

Projekts jāīsteno ne ilgāk kā trīs gadu periodā.

Iniciatīva *UIA* ir Eiropas Komisijas instruments, un to netieši pārvalda Reģionālās politikas un pilsētpolitikas ģenerāldirektorāts. Lai īstenotu šo iniciatīvu, Komisija par pilnvaroto vienību ir noteikusi *Odefransas*² reģionu. Iniciatīvas pārvaldības vajadzībām ir izveidots Pastāvīgais sekretariāts (PS)³.

Ar šo darba uzdevumu pilnvarotā vienība uzaicina atbilstīgās iestādes iesniegt projektu priekšlikumus otrā uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus satvarā. Šim uzaicinājumam iesniegt priekšlikumus ir piešķirts budžets EUR 50 miljonu apmērā.

Šajā dokumentā ir izklāstītas prasības un process, kas jāievēro saistībā ar otro uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus. Tas ir jāskata kopā ar *UIA* pamatnostādnēm un norādījumiem par pieteikuma veidlapu, kas ir publicēti *UIA* tīmekļa vietnē un atjaunināti otrā uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus satvarā.

2. Atbilstīgās iestādes — kas var iesniegt pieteikumu

UIA 2. pantā noteikts, ka uz atbalstu *UIA* projektu īstenošanai var pieteikties tālāk minētās iestādes.

- a. Jebkura pilsētas pašvaldības iestāde vietējā administratīvajā vienībā, kas atbilstoši urbanizācijas līmenim ir definēta kā pašvaldība, pilsēta vai priekšpilsēta, kurā ir vismaz 50 000 iedzīvotāju.
- b. Jebkura pilsētas pašvaldības iestāžu asociācija vai grupa vietējās administratīvajās vienībās, kas atbilstoši urbanizācijas līmenim ir definētas kā pašvaldība, pilsēta vai priekšpilsēta, kuru kopējais iedzīvotāju skaits ir vismaz 50 000 iedzīvotāju; tās var būt arī pārrobežu asociācijas vai grupas, asociācijas vai grupas dažādos reģionos un/vai dalībvalstīs.

Pieteikuma veidlapu *UIA* uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus satvarā var iesniegt tikai atbilstīgās pilsētas pašvaldības iestādes, kas definētas Deleģētā akta 2. pantā.

² Bijušais Ziemeļfrancijas-Padekalē reģions

³ Informācija par Pastāvīgo sekretariātu un tā kontaktinformācija atrodama šeit: <http://www.uia-initiative.eu/en/about-us/meet-team>

Vietējo administratīvo vienību (Local Administrative Unit — LAU) definīcija, kā arī klasifikācija atbilstīgi urbanizācijas līmenim⁴ un iedzīvotāju skaita rādītāji ir pamatoti uz informāciju, ko *Eurostat* sniedzis **atbilstības tabulā LAU2-NUTS2010, EU28 (2012)**⁵. Šo tabulu *UIA* Pastāvīgais sekretariāts izmantos kā galveno atsauces dokumentu atbilstības pārbaudei. Lai pierādītu savu atbilstību un sniegtu informāciju par LAU, kas ietilpst to administratīvajā teritorijā, un par iedzīvotāju skaita rādītājiem, pieteikuma iesniedzēji tiek aicināti atsaukties uz atbilstības tabulu.

Sīkāka informācija par pilsētas pašvaldības iestāžu atbilstību ir sniegta tālākajās sadaļās.

a) Tālāk ir minēti atbilstīgie pretendenti saskaņā ar pirmo kategoriju.

1. Pašvaldības/pilsētas padomes, kuru administratīvās robežas ir viena LAU. Šajā gadījumā LAU ir klasificēta kā pašvaldība, pilsēta un priekšpilsēta atbilstīgi urbanizācijas līmenim (kods 1 un/vai 2 atbilstības tabulā — kolonna Urbanizācijas līmenis) un tajā ir vismaz 50 000 iedzīvotāju.
2. Pašvaldības/pilsētas padomes, kuru administratīvās robežas ietver vairākas LAU. Tādas ir pašvaldības/pilsētas padomes Portugālē, Apvienotajā Karalistē, Īrijā, Grieķijā un Latvijā, kur *Eurostat* sniegtā LAU definīcija neatbilst pašvaldībām/pilsētas padomēm, bet pašvaldībām pakļautām vienībām (pagastiem) vai statistiskām vienībām (vēlēšanu apgabaliem). Šajā gadījumā pašvaldība/pilsētas padome var būt atbilstīga tikai tad, ja tajā ir 50 000 iedzīvotāju un ja lielākā daļa (vairāk nekā 50 %) iedzīvotāju dzīvo LAU, kas klasificētas kā pašvaldības, pilsētas vai priekšpilsētas saskaņā ar urbanizācijas līmeni (kods 1 un/vai 2 atbilstības tabulā — kolonna Urbanizācijas līmenis).
3. Organizētas aglomerācijas, kas ir pilsētas pašvaldības iestāžu asociācija/grupa un atbilst tālāk minētajiem kritērijiem.

⁴ Vietējo administratīvo vienību un urbanizācijas līmeņa definīcijas ir pieejamas šeit: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units>; http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:Degree_of_urbanisation

⁵ Atbilstības tabulu LAU2-NUTS2010, EU28 (2012) var lejupielādēt šeit: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units>

- ✓ Valsts tiesību aktos tās ir oficiāli atzītas kā vietējās pašvaldības līmenis (atšķirībā no reģionālā un provinces līmeņa), nosakot pašvaldības/pilsētas padomes pienākumu iestāties par pašvaldību augstāka līmeņa organizācijā (tāpēc šajā kategorijā netiek iekļautas asociācijas, kas tiek veidotas brīvprātīgi, īpašam mērķim un/vai uz noteiktu laiku).
- ✓ Tajās ietilpst tikai pašvaldības/pilsētas padomes (tāpēc šajā kategorijā netiek iekļautas asociācijas, kas ietver citas institūcijas, piemēram, universitātes, tirdzniecības palātas un citas).
- ✓ Tām ir īpašas valsts tiesību aktos noteiktas kompetences, ko deleģē iesaistītās pašvaldības, tajās politikas jomās, kuras ir būtiskas *UIA* projektam. Asociācijas tiek aicinātas sniegt precīzu atsauci uz valsts tiesisko regulējumu. Organizētai aglomerācijai ir ekskluzīvas izstrādes un īstenošanas kompetences politikas jomās, kuras ir būtiskas *UIA* projektam.
- ✓ Tām ir īpaša politiska (ar iesaistīto pašvaldību netiešu pārstāvību) un administratīva (specializēts personāls) struktūra.

Tālāk ir minēti organizētu aglomerāciju piemēri iniciatīvas *UIA* satvarā.

- ✓ Francija: *Métropoles, Communautés Urbaines, Communautés d'Agglomération* un *Communautés de Communes*
- ✓ Itālija: *Città Metropolitane* un *Unione di Comuni*
- ✓ Vācija: *Landkreis*
- ✓ Spānija: *Mancomunidades* un *Area Metropolitana Barcelona*
- ✓ Apvienotā Karaliste: apvienotās iestādes

Iniciatīvas *UIA* satvarā par organizētu aglomerāciju tiek uzskatīta viena pilsētas iestāde, kas pārstāv visas iesaistītās pašvaldības/pilsētas padomes. Tādēļ projekta priekšlikumā, ko iesniedz organizēta aglomerācija, tai jābūt norādītai kā galvenajai pilsētas pašvaldības iestādei.

Lai apstiprinātu organizēto aglomerāciju atbilstību, PS pārbaudīs, vai kopējais iedzīvotāju skaits ir vismaz 50 000 un vai lielākā daļa (vairāk nekā 50 %) iedzīvotāju dzīvo aglomerācijā ietilpstošajās *LAU*, kas ir klasificētas kā pašvaldības, pilsētas vai priekšpilsētas saskaņā ar urbanizācijas līmeni.

b) Atbilstīgie pretendenti saskaņā ar otro kategoriju ir pilsētas pašvaldības iestāžu asociācijas/grupas, kurām nav organizētas aglomerācijas juridiskā statusa.

Neviena pilsētas pašvaldības iestāžu asociācija (pilsētas pašvaldības iestāžu, teritoriālo paktu, attīstības apgabalu un tamlīdzīgas valsts/reģionālās asociācijas), kā arī atsevišķas pilsētas pašvaldības iestādes, kuras nav oficiāli noslēgušas sadarbības līgumus, bet vēlas iesniegt pieteikumu iniciatīvas *UIA* satvarā, nevar pieteikties kā atsevišķa pilsētas pašvaldības iestāde.

Tām kā galvenā pilsētas pašvaldības iestāde ir jānorāda viena no iesaistītajām pašvaldībām/pilsētas padomēm, un pārējās ir jāuzskaita kā saistītās pilsētas pašvaldības iestādes.

Visām iesaistītajām pilsētas pašvaldības iestādēm (galvenajai un saistītajām), lai tās būtu atbilstīgas, ir jābūt atzītām par vietējām administratīvajām vienībām un klasificētām kā pašvaldībām, pilsētām vai priekšpilsētām saskaņā ar urbanizācijas līmeni. Ja pilsētas pašvaldības iestāžu administratīvajās robežās ietilpst vairāk nekā viena vietējā administratīvā vienība, urbanizācijas līmeņa definēšanai piemēro tos pašus noteikumus, kas aprakstīti šīs sadaļas a.2. punktā.

Pieteikuma veidlapas iesniegšanas brīdī attiecībām starp galveno un saistītajām pilsētas pašvaldības iestādēm nav nepieciešams oficiāls statuss. Ja priekšlikums tiek apstiprināts un atbalstīts, *UIA* PS nosūtīs galvenajai pilsētas pašvaldības iestādei partnerības nolīguma veidlapu, kas īstenošanas posma pirmajos mēnešos jāparaksta visiem iesaistītajiem partneriem (saistītajām pilsētas pašvaldības iestādēm un piegādes partneriem).

Lai saņemtu sīkāku informāciju par galvenās un saistīto pilsētas pašvaldības iestāžu (un piegādes partneru) lomu un pienākumiem, pieteikumu iesniedzēji var skatīt šī darba uzdevuma 5.1. sadaļu, kā arī *UIA* pamatnostādņu 2.1. sadaļu.

Iepriekšējā pieredze liecina, ka gadījumos, kad atsevišķus projektus iesniedz tādas pilsētu asociācijas vai grupas bez organizētas aglomerācijas statusa, kurās ir apvienojušās vairāk nekā trīs teritoriāli attālas pilsētas pašvaldības iestādes, pastāv risks zaudēt saskaņotību un rodas grūtības sasniegt jēgpilnus rezultātus. Tāpēc pilsētas pašvaldības iestāžu asociācijām un/vai grupām (bez organizētas aglomerācijas statusa), kuras vēlas iesniegt pieteikumu, ir jābūt teritoriāli piegulošām, kā arī jācenšas ierobežot iesaistīto saistīto pilsētas pašvaldības iestāžu skaitu.

2.1.1 Kopīgās prasības atbilstīgajām pilsētas pašvaldības iestādēm

Papildus iepriekš izklāstītajiem principiem attiecībā uz katru konkrēto atbilstīgo pilsētas pašvaldības iestāžu kategoriju visām atbilstīgajām pilsētas pašvaldības iestādēm iniciatīvas *UIA* satvarā tiek piemēroti tālāk minētie principi.

- Visas pilsētas pašvaldības iestādes atrodas kādā no ES dalībvalstīm.
- Pieteikuma veidlapu saskaņā ar uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus iniciatīvai *UIA* drīkst iesniegt tikai iepriekš uzskaitītās atbilstīgās iestādes. Pieteikuma veidlapa, ko iesniedz piegādes partneris, netiek atzīta par atbilstīgu.
- Pilsētas pašvaldības iestāde vai organizēta aglomerācija var būt iesaistīta tikai vienā projekta priekšlikumā saskaņā ar katru uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus (arī tad, ja šie projektu priekšlikumi tiek iesniegti par dažādām tēmām vienā un tajā pašā uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus). Šis noteikums attiecas arī uz saistītajām pilsētas pašvaldības iestādēm (pašvaldība var būt iesaistīta tikai vienā projekta priekšlikumā neatkarīgi no tā, vai tā ir galvenā pilsētas pašvaldības iestāde vai saistītā pilsētas pašvaldības iestāde).
- Pilsētas pašvaldības iestādes, kas jau saņem atbalstu apstiprinātā projektā saskaņā ar iniciatīvu *UIA* iepriekšējā uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus satvarā, nevar iesniegt jaunu pieteikuma veidlapu par to pašu tēmu visā šīs iniciatīvas darbības laikā.

Aģentūras un uzņēmumi (piemēram, enerģijas/atkritumu pārvaldības, ekonomiskās attīstības, tūrisma veicināšanas un citās jomās), kas pilnīgi vai daļēji pieder pašvaldībai/pilsētas padomei, netiek uzskatīti par vietējām administratīvajām vienībām, tāpēc nevar tikt atzīti par atbilstīgām pilsētas pašvaldības iestādēm. Taču šīs organizācijas var būt iesaistītas partnerībā kā piegādes partneri (sīkāka informācija par piegādes partneru lomu un pienākumiem ir sniegta šī darba uzdevuma 5.1. sadaļā, kā arī *UIA* pamatnostādņu 2.1. sadaļā).

Kā minēts iepriekšējos punktos, *UIA* PS par galveno rīku, lai pārbaudītu atbilstību atbilstības kritērijiem, izmantos izklājlapas **atbilstības tabulu LAU2-NUTS2010, EU28 (2012)**. Tāpēc pretendentiem tiek stingri ieteikts pirms pieteikuma veidlapas aizpildīšanas pārbaudīt izklājlapu un veikt atbilstības pašnovērtējumu.

Ja ir nepilnības, nekoncekvence vai rodas šaubas par *Eurostat* izklājlappā iekļauto datu interpretāciju, pretendentiem tiek stingri ieteikts pirms pieteikuma veidlapas aizpildīšanas un iesniegšanas sazināties ar *UIA* PS.

Ja atbilstības pārbaudes veikšanas laikā nav skaidrs, vai pieteikuma iesniedzējs atbilst atbilstīga kandidāta statusam, *UIA* PS atbilstības noteikšanai sazināsies ar attiecīgajiem partneriem, tostarp *Eurostat*.

3. Otrā uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus tematiskais segums

Komisija ir nolēmusi tēmas, kuras pilsētas pašvaldības iestādes var risināt ar iniciatīvas *UIA* palīdzību, cieši saskaņot ar tēmām, kas ir noteiktas ES pilsētprogrammas satvarā.

Turklāt katrā uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus iniciatīvai *UIA* tiks ietverts ierobežots tēmu skaits.

Otrajā uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus pieteikuma iesniedzēji var iesniegt projektu priekšlikumus par tālāk minētajām tēmām.

- Bēgļu un migrantu integrācija
- Aprite ekonomika
- Ilgtspējīga mobilitāte pilsētās

Pilsētas pašvaldības iestādes, kas iesniedz pieteikumus saskaņā ar *UIA* uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, tiek lūgtas izvēlēties tikai vienu no ierosinātajām tēmām. Tomēr, tā kā efektīvai identificēto problēmu risināšanai jāizstrādā integrēta pieeja, pieteikuma veidlapā pretendentiem ir iespēja aprakstīt saistību ar citām tēmām un politikas jomām un to ārējo ietekmi.

Kā jau minēts, Komisija vēlas saņemt projektus, kuros tiek piedāvāti radoši, novatoriski un ilgtspējīgi risinājumi dažādām identificētajām problēmām. Tā kā *UIA* būs arī jaunu ideju laboratorija, Komisija vēlas iedrošināt veikt jaunus eksperimentus, kuru pamatā ir dažādās jomās gūtā pieredze. Tādēļ Komisija ir centusies pārāk stingri nenoteikt iesniedzamo projektu veidus.

Projektam kopumā ir jāatbalsta ERAF tematiskie mērķi un ieguldījumu prioritātes. Taču *UIA* projekti, kas sekmē 8.–10. tematisko mērķu īstenošanu (t. i., ir vairāk koncentrēti uz sociālo aspektu), var saņemt atbalstu, ja izpildās tālāk minētie nosacījumi.

- Projekta laikā iegūtās zināšanas var uzskatīt par efektīvu ieguldījumu ERAF tematisko mērķu un ieguldījumu prioritāšu īstenošanā.
- Projekts nav pārāk koncentrēts uz darbību, kas vairāk attiecas uz Eiropas Sociālo fondu (ESF).

Jāpatur prātā, ka projektu priekšlikumu atlases un projektu īstenošanas laikā ārkārtīgi svarīga ir papildināmība un sinerģija ar citām Savienības finansējuma programmām un politiku.

Lemjot par to, kurus projektus atbalstīt, iniciatīvas *UIA* Atlases komiteja centīsies novērst jebkādu dublēšanos.

Tālākajās sadaļās ir sīki aprakstītas visas trīs *UIA* otrā uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus tēmas.

3.1 Bēgļu un migrantu integrācija

Pilsētas bieži vien ir pirmais migrantu un bēgļu galamērķis. Tāpēc vispusīga migrācijas politika ir būtiska efektīvas pilsētas attīstības sastāvdaļa. Sniedzot kvalitatīvus pakalpojumus, infrastruktūru un iespējas, pašvaldības spēj nodrošināt migrantu un bēgļu ilgtermiņa integrāciju pilsētas struktūrā. Tomēr integrācijas un savstarpējas uzticēšanās veicināšana ir sarežģīts ilgtermiņa process. Ja integrācija pilsētas struktūrā tiek slikti pārvaldīta, tad netiek nodrošinātas pamatvajadzības un tiek veicināta migrantu un bēgļu atstumtība no darba tirgus, mājokļu pieejamības, veselības aprūpes un izglītības pakalpojumiem utt. Līdz ar to tiek apdraudēta sociālā kohēzija. Šis ir īpašs risks, kad pašvaldībām ir jātiek galā ar liela mēroga un pēkšņu iedzīvotāju kustību, kas ietekmē pieejamos pakalpojumus. Iniciatīva *Urban Innovative Actions* atbalsta pašvaldības minēto problēmu risināšanā.

Lai skaidrāk saprastu atbilstības jomu, priekšlikumu izstrādē ir svarīgi ņemt vērā tālāk minētās definīcijas:

Migrants: Plašāks termins, kas lietots, lai apzīmētu imigrantu un emigrantu un attiecas uz personu, kura pārceļas no vienas valsts vai reģiona uz citu, bieži vien — labākas dzīves meklējumos. (Avots: Eiropas migrācijas tīkls)

Bēglis: Trešās valsts valstspiederīgais, kas, pamatoti baidoties no vajāšanas

rases, reliģijas, tautības, politisko uzskatu vai piederības kādai noteiktai sociālai grupai dēļ, atrodas ārpus valsts, kuras valstspiederīgais viņš ir, un kas nespēj vai šādu baiļu dēļ nevēlas pieņemt minētās valsts aizsardzību, vai bezvalstnieks, kas, atrazdamies ārpus savas agrākās pastāvīgās dzīvesvietas valsts, to pašu iepriekš minēto iemeslu dēļ nevar vai šādu baiļu dēļ nevēlas tajā atgriezties (Padomes Direktīva 2011/95/ES).

Praksē tas nozīmē, ka projekts var būt koncentrēts uz plašu loku ES nepilsoņu, kuri dzīvo ES dalībvalstīs, piemēram, trešo valstu valstspiederīgajiem, migrantiem bez personas dokumentiem, bezvalstniekiem, patvēruma meklētājiem un atzītiem bēgļiem.⁶ Darbības nevar būt vērstas uz ES pilsoņiem, kas īslaicīgi vai uz ilgu laiku pārceļas no vienas dalībvalsts uz citu.

Šī uzaicinājuma prioritāte ir migrantu un bēgļu ilgtermiņa integrācija, kas ir daudzpusīgs process, kuram nepieciešama integrēta pieeja (tostarp vienas pieturvietas pieeja⁷). Taču, tā kā integrācija sākas no pirmās dienas, kad migrants ierodas dalībvalstī, var tikt apsvērti īstermiņa reakcijas elementi, ja tie ir daļa no ilgtermiņa integrācijas stratēģijas.

Saskaņā ar ERAF atbalsta jomu darbības var ietvert dažādus ieguldījumus sociālajā, veselības aprūpes, izglītības, mājokļu un bērnu aprūpes infrastruktūrā, mazāk nodrošināto pilsētas teritoriju attīstībā, pasākumos migrantu un bēgļu telpiskās un izglītības izolācijas mazināšanai, jaundibinātu uzņēmumu izveidošanā u. c. Lai stiprinātu šo darbību visaptverošo raksturu, būtu jāietver arī pasākumi, kas vērsti uz ieguldījumiem cilvēku kapitālā, piemēram, arodapmācībā, individuālajā apmācībā, spēju veidošanā un prasmju attīstīšanā. Tālāk sarakstā ir minēti daži piemēri.

- *Sociālā infrastruktūra.* Darbības varētu ietvert kopienā balstītas sociālās aprūpes, kopienas centru, ģimenes centru attīstīšanu utt.
- *Mājokļu infrastruktūra.* Pasākumi varētu būt ieguldījumi sociālajos mājokļos, kas neveicina nelabvēlīgos apstākļos esošu kopienu telpisko izolāciju. Ieguldījumiem galvenokārt būtu jābūt koncentrētiem uz pasākumiem, kas ļauj vienlaikus samazināt un/vai novērst fizisko izolāciju un uzlabot piekļuvi pamatpakalpojumiem.
- *Izglītības infrastruktūra.* Darbības varētu būt vērstas uz kvalitatīvu izglītības pakalpojumu pieejamību no agras bērnības līdz augstākajai izglītībai. Tās var ietvert arī apmācības un valodu kursu attīstīšanu.

⁶ Sīkāka informācija pieejama glosārijā: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/e-library/glossary/index_a_en.htm

⁷ Jēdziens "viena pieturvietā" attiecas uz centralizētu piekļuvi dažādu veidu pakalpojumiem.

- *Veselība.* Var būt likts uzsvars uz to, lai atvieglotu piekļuvi veselības pamataprūpes pakalpojumiem un sniegtu pakalpojumus to problēmu gadījumā, kuras ir izplatītākas nesen ieceļojušo migrantu un bēgļu vidū, piemēram, fiziski ievainojumi (hipotermija, apdegumi, kuņģa un zarnu trakta slimības, sirds asinsvadu slimības, ar grūtniecību un dzemdībām saistītas komplikācijas, diabēts un hipertonijs), kā arī uz psiholoģisko atbalstu un pēctraumatisko aprūpi⁸. Novatoriskās darbības varētu ietvert ieguldījumus profilakses un primārās veselības aprūpes pakalpojumu infrastruktūrā.

Pilsētas novatoriskās darbības varētu būt vērstas arī uz īpašām tālāk minētajām (mazāk aizsargātām) grupām.

- *Nepavadīti nepilngadīgie*⁹. Viņi ir vientuļi un neaizsargāti pret cilvēku tirdzniecību. Darbības varētu attīstīt tādas bērna aizsardzības sistēmas, kas apvieno dienestus no visām sociālajām jomām, lai tādējādi novērstu vardarbības, ļaunprātīgas izmantošanas, ekspluatācijas un nevērības pret bērniem risku un reaģētu uz to, atbalstītu bērnus, kuri nav savu ģimeņu apgādībā, un aizsargātu bērnus, kuri atrodas iestāžu aprūpē.
- *Sievietes.* Tā kā sievietes migrantes un bēgles bieži saskaras ar konkrētām problēmām attiecībā uz piekļuvi mājokļiem, veselības aprūpes pakalpojumiem, apmācībai un valodu kursiem, kā arī integrāciju darba tirgū, darbības varētu būt vērstas uz šo jautājumu risināšanu.¹⁰
- *Jaunieši, tostarp migrantu izcelsmes jaunieši*¹¹. Tā kā viņi biežāk priekšlaikus pamet skolu un ir mazāk izglītoti, viņu iekļaušana darba tirgū bieži vien ir sarežģīta. Darbības varētu būt vērstas uz izglītību un iekļaušanu darba tirgū, kā arī uz to, lai nodrošinātu iespējas dažādas izcelsmes jauniešu mijiedarbībai (piemēram, ar sporta un kultūras aktivitāšu un/vai infrastruktūras palīdzību).

Visbeidzot, tā kā šī ir otrā reize, kad migrantu un bēgļu integrācijas tēma ir iekļauta *UIA* uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus, mēs iesakām pretendentiem izskatīt pirmajā uzaicinājumā iesniegt priekšlikumus apstiprinātos projektus, lai tādējādi papildinātu jau finansētās darbības.

⁸ Pasaules Veselības organizācija (PVO): <http://www.euro.who.int/en/health-topics/health-determinants/migration-and-health/migrant-health-in-the-european-region/migration-and-health-key-issues>

⁹ Sīkāka informācija par sieviešu bēgļu un patvēruma meklētāju sarežģīto integrāciju pieejama šeit: Eiropas Komisija, http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/asylum/uam/uam_infographic_a4_en.pdf

¹⁰ Eiropas Parlaments:

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/556929/IPOL_STU\(2016\)556929_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/556929/IPOL_STU(2016)556929_EN.pdf)

¹¹ Šiem jauniešiem var būt ES dalībvalsts pilsonība.

3.2 Aprites ekonomika

Saskaņā ar ES noteikto rīcības plānu¹² pāreja uz aprites ekonomiku dos ieguldījumu ilgtspējīgas, zema oglekļa satura, resursu ziņā efektīvas un konkurētspējīgas ekonomikas attīstībā. Tā ļaus ekonomikā iespējami ilgāk saglabāt produktus, materiālus un resursus, tādējādi samazinot atkritumu radīšanu. Eiropā pilsētās dzīvo vairāk nekā 70 % iedzīvotāju¹³, un tajās ir koncentrēta lielāka daļa saimnieciskās darbības un izaugsmes. Lai apmierinātu savu iedzīvotāju vajadzības, piemēram, pēc pārtikas un enerģijas, pilsētas ļoti lielā mērā ir atkarīgas no ārējiem resursiem. Pilsētas ir arī vieta, kur tiek patērēts vairākums preču, radot milzīgu atkritumu apjomu. Tāpēc pilsētas pašvaldības iestādes, atrodoties tuvu saviem iedzīvotājiem, pakalpojumu sniedzējiem un uzņēmumiem, nodrošina ideālu kontekstu aprites ekonomikas attīstībai¹⁴.

Vēl viena svarīga rīcības plānā izvirzītā prioritāte ir saistīta ar ūdens atkārtotu izmantošanu. Pēdējo gadu desmitu laikā dažās ES daļās ir aktualizējusies ūdens trūkuma un sausuma problēma, un tam ir negatīva ietekme uz vidi un ekonomiku. Klimata pārmaiņu prognozes norāda, ka situācija ūdens pieejamības jomā dažādās Eiropas daļās pasliktināsies. Papildus ūdens izmantošanas efektivitātes paaugstināšanas pasākumiem rezultatīvs līdzeklis ūdens apgādes palielināšanai un spiediena samazināšanai uz pārmēru izmantotajiem ES ūdens resursiem ir attīrītu notekūdeņu atkārtota izmantošana drošos un izmaksefektīvos apstākļos.¹⁵

Pilsētas pašvaldības iestādēm ir vērā ņemama pieredze, kā vispārējas nozīmes pakalpojumu nodrošinot atkritumu ilgtspējīgu pārvaldību. Tāpat pilsētās var veikt pāreju uz ilgtspējīgākiem ražošanas un patēriņa veidiem, kas ietver arī pietiekami neizmantotu ūdens atkārtotas izmantošanas potenciālu. Lai pielāgotos aprites ekonomikai, būs nepieciešams kvalificēts darbaspēks ar īpašām un dažkārt jaunām prasmēm (sevišķi izstrādē), un tas radīs jaunas nodarbinātības iespējas un veicinās sociālo dialogu. Tādējādi tiks stimulēta jaunu uzņēmumu (arī sociālo uzņēmumu) un uzņēmējdarbības modeļu izveide, kā arī tiks veicināta ražotāju un mazumtirgotāju sadarbība, lai ražotu izturīgākus, remontējamus un pārstrādājumus produktus.

¹² Noslēgt aprites loku — ES rīcības plāns pārejai uz aprites ekonomiku: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52015DC0614>

¹³ <http://www.uia-initiative.eu/en/initiative/uia-european-context>

¹⁴ http://ec.europa.eu/environment/archives/ecoinnovation2014/1st_forum/pdf/ecoap-16th-report.pdf

¹⁵ EVA ziņojums Nr. 12/2016: <http://www.eea.europa.eu/publications/urban-adaptation-2016>

Pārāk stingri nenosakot iesniedzamo projektu veidus, pilsētas tiek aicinātas apsvērt jo īpaši tālāk minētās tēmas un problēmas.

- Sadarbība ar vietējiem ražotājiem un mazumtirgotājiem vai iedzīvotāju vadītām iniciatīvām un trešo sektoru/sociālajiem uzņēmumiem kā labs veids izturīgāku, remontējamu un pārstrādājumu produktu veicināšanai.
- Ar atbalstu rūpniecības simbiozei tiktu nodrošināta sadarbība starp uzņēmumiem un rūpniecības radīto resursu pārpalikumu izmantošana.
- Pilsētas var ietekmēt patēriņa modeļus, veicinot atkārtotu izmantošanu un remontu.
- Pāreja uz sadarbības ekonomiku, kurā produkti vai infrastruktūra tiek izmantota kopīgi, sekmētu to, ka iedzīvotāji un uzņēmumi vairāk patērētu pakalpojumus, nevis produktus.
- Tādi instrumenti kā zaļais publiskais iepirkums un inovāciju publiskais iepirkums, kuru kritērijus izstrādā publiskās iestādes, ilgtspējību, ilgderīgumu un remonta iespējas var nodrošināt, izvirzot un pārskatot kritērijus.
- Sadzīves atkritumu, kas veido 10 % no kopējās atkritumu plūsmas Eiropā, pārvaldības uzlabošana¹⁶.
- Pārtikas atkritumu rašanās (100 miljoni tonnu gadā¹⁷) novēršana vērtību radīšanas ķēdē, veicot dažādus pasākumus, tostarp ar izpratnes vairošanas kampaņu palīdzību mainot iedzīvotāju uzvedību. Kompostēšanas sistēmu tālāka attīstīšana pilsētās saistībā ar pilsētu lauksaimniecības un hidroponikas projektiem.
- Materiālu, ko rada būvniecības un ēku nojaukšanas projekti — viens no lielākajiem atkritumu avotiem Eiropā —, kas lielākoties tiek īstenoti pilsētās, pārstrāde vai atkārtota izmantošana.
- Tiek prognozēts, ka atkritumi no elektriskām un elektroniskām ierīcēm, piemēram, mobilajiem tālruņiem, televizoriem un veļas mašīnām, kas lielos apmēros ir koncentrēti pilsētās, līdz 2020. gadam sasniegs 12 miljonus tonnu. Pilsētas piedzīvo grūtības šāda veida atkritumu pārvaldībā, bet tās varētu uzņemties galveno lomu šajos atkritumos ietilpstošo retzemju materiālu un vērtīgo metālu pārstrādē un atkārtotā izmantošanā, tādējādi samazinot atkarību no to importa.
- Ūdens atkārtotas izmantošanas (piemēram, lietus ūdens savākšana) veicināšana kā pasākums, lai risinātu ūdens trūkuma un sausuma problēmu.

¹⁶ http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Municipal_waste_statistics

¹⁷ No Veselības un pārtikas nekaitīguma ģenerāldirektorāta:
http://ec.europa.eu/food/safety/food_waste/good_practices/awareness_information_education/index_en.htm

- Ieguldījums izmērāmos un atkārtojamos resursefektīvos risinājumos, kam dokumentē bāzes izmantošanu un novēroto progresu, piemērojot standarta rādītājus un atbilstīgi vācot datus, nodrošinot formātus un apmaiņu, un publicējot noteikumus.
- Jānodrošina, ka visi risinājumi, kas pielāgoti darbībām ar datiem, ir savstarpēji izmantojami un pamatoti uz atvērtiem standartiem.

Lai pāreju uz aprites ekonomiku padarītu par realitāti, Eiropas Komisija sagaida, ka pilsētas pašvaldības iestādes iesaistīs visas ieinteresētās puses, tostarp iedzīvotājus un kopienas, no produktu izstrādes līdz to atkārtotai izmantošanai. No tā labumu gūs gan ekonomika, gan vide.

3.3 Ilgtspējīga mobilitāte pilsētās

Lai sasniegtu galveno mērķi — izveidot transporta sistēmu, kas atbilst individuālajām ātras, efektīvas, drošas un izmaksefektīvas cilvēku un preču kustības vajadzībām —, pilsētām tradicionālajos transportlīdzekļos ir jāievieš efektīvas alternatīvas, arī alternatīvā degviela, un jāsāk pāreja uz atbildīgāku un mazāk piesārņojošu mobilitāti.

Pilsētas ir svarīgi Eiropas transporta sistēmas mezgli, jo lielākā daļa braucienu sākas vai beidzas pilsētu teritorijās. Pilsētas transportam ir būtiska nozīme, lai panāktu ekonomikas konkurētspēju, sociālo kohēziju un ilgtspējīgu izaugsmi. Taču arī daudzas no transporta negatīvajām sekām, piemēram, sastrēgumi, ceļu satiksmes negadījumi vai piesārņojums, ietekmē galvenokārt pilsētu teritorijas¹⁸. Turklāt daudzām Eiropas pilsētām ir jārisina tādas problēmas kā veca infrastruktūra un šauras ielas, īpaši vēsturiskajās vietās. Pilsētas saskaras ne tikai ar šīm vietējām problēmām, bet arī ar pasaules mēroga problēmām, piemēram, globālo sasilšanu, enerģētisko atkarību, kā arī enerģijas cenu kāpumu. Visu ES dalībvalstu pilsētas pašvaldības iestādēm ir arī kopīgas problēmas, sākot ar sabiedriskā transporta neatbilstību un beidzot ar ilgo laiku, kas iedzīvotājiem jāpavada ceļā. Dominējošā problēma ir sastrēgumi, kas ietekmē cilvēku veselību, sabiedriskās telpas izmantošanu, kā arī vietējo IKP.

Ar klimata pārmaiņām saistītā augstā temperatūra var pakļaut riskam infrastruktūru — deformēti autoceļi un sliežu ceļi var kavēt preču piegādi un cilvēku pārvietošanos. Izbūvējot infrastruktūru, kas jau ir pielāgota nākotnes klimatiskajiem apstākļiem un neatrodas riskam pakļautās teritorijās (piemēram, palienēs), tiks samazinātas izmaksas un paaugstināta efektivitāte. Ar klimatu saistītie

¹⁸ <https://www.kowi.de/Portaldata/2/Resources/fp/trip-urban-mobility.pdf>

riski ir integrēti jāapsver arī transporta un pilsētplānošanas nozarēs. Transporta un karstumu saglabājošo virsmu (piemēram, asfalta) radītais karstums vēl vairāk pastiprina karstuma viļņu ietekmi pilsētu teritorijās. Augsta temperatūra palielina gaisa piesārņojumu, vairāk veidojot piezemes ozonu (degvielas degšana, piemēram, autotransportā, rada tādu ozona prekursoru kā slāpekļa oksīda emisijas). Tāpēc transporta pārvaldība var samazināt karstuma viļņus un gaisa piesārņotājus. Necaurīdīga zeme, piemēram, autoceļi un stāvvietas, pastiprina pilsētu applūšanu.¹⁹

Pilsētas pašvaldības iestādes gadiem ilgi ir īstenojušas vietējas, valsts un Eiropas iniciatīvas un projektus saistībā ar ilgtspējīgu mobilitāti pilsētās, jo īpaši saskaņā ar Pilsētas mēru paktu²⁰, lai samazinātu siltumnīcefektu izraisīto gāzu emisijas, un Progresīvo pilsētu un pašvaldību politikas iniciatīvu (ar konkrētu Eiropas Inovācijas partnerību progresīvo pilsētu un pašvaldību jomā²¹ un attiecīgo programmas “Apvārsnis 2020” uzaicinājumu²² atbalstu), lai izstrādātu novatoriskus, atkārtoti izmantojamus risinājumus. Daļa no paveiktā darba ir atspoguļota ilgtspējīgas pilsētu mobilitātes plānu (*SUMP*) izstrādē, nodrošinot ilgtermiņa kopīgu redzējumu attiecībā uz pilsētu mobilitātes stratēģijām, uzmanības centrā izvirzot iedzīvotājus un efektīvi izmantojot publisko telpu. *UIA* mērķis ir to atbalstīt. Pilsētas pašvaldības iestādēm, kuras ierosina projektus, būtu jāapsver tālāk minētās galvenās darbības.

- Riteņbraukšanas (arī e-velosipēdu un kravas velosipēdu), veselīgu, tīru un izmaksefektīvu transporta veidu veicināšana un atvieglošana.
- Atbalsts risinājumiem, kas palīdzēs īstenot un izstrādāt *SUMP* plānus kā daļu no pilsētas pašvaldības iestādes integrētās plānošanas stratēģijas.
- Novatoriski vairākveidu transporta mezgli un mobilitātes pakalpojumi, kas visefektīvāk un ilgtspējīgāk nodrošina ērtu nokļūšanu no viena transporta veida uz citu, ļauj pasažieriem pieņemt pamatotu lēmumu, iegādāties biļetes un iegūt informāciju par ceļojuma turpināšanas maršrutu.
- Loģistikas mezglu izveide, lai mazinātu sastrēgumus un palielinātu vidējo satiksmes ātrumu.
- Atbalsts tādiem kopīgas mobilitātes risinājumiem kā automobiļu kopīgas izmantošanas vai velosipēdu koplietošanas shēmas²³, kas pamazām kļūst par daļu no pilsētas ainavas.

¹⁹ EVA ziņojums par pilsētu pielāgošanos, 2012.

²⁰ <http://www.covenantofmayors.eu>

²¹ <http://eu-smartcities.eu>

²² <http://ec.europa.eu/geninfo/query/index.do?queryText=H2020-SCC>

²³ <http://civitas.eu/sites/default/files/civitas-plus-innovative-urban-transport-solutions-www-final.pdf>

- Novatorisku alternatīvo degvielu (piemēram, biodegvielas, no atkritumiem iegūtas enerģijas, fotosintēzē iegūtas elektrības) infrastruktūras, jo īpaši elektrisko transportlīdzekļu uzlādes staciju, un citu stimulu veicināšana un ieviešana.
- Autoceļus var pārveidot un pārplānot kā aizsargus pret plūdiem. Apzaļumotas un kokiem apstādītas ceļmalas samazina plūdu un karstuma viļņu risku, vienlaikus uzlabojot gaisa kvalitāti un dzīves kvalitāti.
- Ieguldījums izmērāmos un atkārtojamos resursefektīvos risinājumos, kam dokumentē bāzes izmantošanu un novēroto progresu, piemērojot standarta rādītājus un atbilstīgi vācot datus, nodrošinot formātus un apmaiņu un publicējot noteikumus.
- Jānodrošina, ka visi risinājumi, kas pielāgoti darbībām ar datiem, ir savstarpēji izmantojami un pamatoti uz atvērtiem standartiem.

Ierosinātie darbību veidi ietver tehnoloģiskos, sabiedrības, kultūras, ekonomiskos un vides aspektus. Tas nozīmē arī aktīvāku pilsoņu un kopienu, kā arī uzņēmumu un sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzēju lomu. Pilsētas pašvaldības iestādēm, brīvi eksperimentējot ar drosmīgām idejām, ir jācenšas iesaistīt kopienas un iedzīvotājus, lai nodrošinātu vieglu pāreju uz ilgtspējīgākiem transporta veidiem.

Attiecībā uz visu jauno infrastruktūru, kas ierosināta ES finansējuma saņemšanai, jābūt veiktam atbilstīgam neaizsargātības pret klimata pārmaiņām un risku novērtējumam, un vajadzības gadījumā ir jāveic atbilstīgi pasākumi, lai pielāgotos klimata pārmaiņām.

4. Finansējuma princips

Kopējo izmaksu princips

Iniciatīva *UIA* ievēro “kopējo izmaksu” principu. Projektu līdzfinansē ERAF, nepārsniedzot 80 % no attaisnotajām izmaksām. Katram partnerim, kas saņem ERAF līdzekļus, ir jānodrošina publiskā vai privātā sektora ieguldījums budžetā (vismaz 20 % apmērā) no saviem līdzekļiem vai citiem avotiem. Partneru ieguldījums var būt naudā un/vai natūrā. Jāņem vērā, ka neapmaksāts brīvprātīgais darbs nav atbilstīgs saskaņā ar *UIA* atbilstības noteikumiem, bet darbinieki, kas saņem atlīdzību, tiek uzskatīti par ieguldījumu naudā.

ERAF maksājumi

UIA maksājumu shēmas pamatā galvenokārt ir ERAF avansa maksājumu princips²⁴ un arī faktisko izmaksu atlīdzināšanas princips (tostarp vienotās likmes).²⁵

- Pirmo ERAF avansa maksājumu, kas atbilst 50 % no ERAF subsīdijas, (galvenā) pilsētas pašvaldības iestāde saņem 90 dienu laikā pēc Subsīdiju līguma (un vajadzības gadījumā arī partnerības nolīguma) parakstīšanas. Šajā pirmajā avansa maksājumā ietilpst arī vienreizējs maksājums sagatavošanās izmaksu segšanai (nepārsniedzot EUR 16 000 no ERAF līdzekļiem).
- Otro ERAF avansa maksājumu, kas atbilst 30 % no ERAF subsīdijas, (galvenā) pilsētas pašvaldības iestāde saņem pēc tam, kad ir iesniegts un apstiprināts starpposma progress ziņojums, kurā ietverta projekta izdevumu revīzija, ko veicis pirmā līmeņa revidents. Ziņojumā norādītajiem izdevumiem jābūt vismaz 70 % no priekšfinansējuma pirmās iemaksas (atbilst 35 % no kopējā projekta budžeta).
- Trešais ERAF maksājums, kas atbilst 20 % no ERAF subsīdijas (mīnus vienreizējais maksājums, kas paredzēts projekta slēgšanai un zināšanu nodošanai), (galvenajai) pilsētas pašvaldības iestādei tiek veikts pēc tam, kad ir iesniegts un apstiprināts galīgais progress ziņojums. Šajā ziņojumā, kuru iesniedz ne vēlāk kā 3 mēnešus pēc projekta beigu datuma, ir ietverta projekta galīgo izdevumu revīzija, ko veicis pirmā līmeņa revidents. Svarīgi ir ņemt vērā, ka trešā maksājuma pamatā vairs nav avansa maksājuma princips, bet faktisko izmaksu atlīdzināšanas princips. Tāpēc projekta partneriem projekta īstenošanas pēdējā posmā ir iepriekš jāfinansē savi izdevumi.
- Noslēguma maksājums (galvenajai) pilsētas pašvaldības iestādei tiek veikts pēc tam, kad ir iesniegts un apstiprināts gala kvalitātes ziņojums (to iesniedz ne vēlāk kā vienu gadu pēc projekta beigu datuma). Maksājuma summa nepārsniedz EUR 12 000 no ERAF līdzekļiem un ietver projekta slēgšanas posmu un zināšanu nodošanu.

²⁴ Kā noteikts deleģēšanas līgumā, kas 2015. gadā noslēgts starp Eiropas Komisiju un *Odefransas* reģionu (bijušo Padekalē reģionu).

²⁵ Turpat

5. Projekta izstrāde un attīstība

5.1. Partnerība iniciatīvā *Urban Innovative Actions*

Pieteikuma veidlapu *UIA* uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus satvarā var iesniegt tikai atbilstīgās pilsētas pašvaldības iestādes, kas definētas Deleģētā akta 2. pantā.

Tomēr iniciatīvas *UIA* satvarā ir paredzēts, ka pilsētas pašvaldības iestādes izveido spēcīgu vietējo partnerību ar atbilstošiem papildu partneriem. Visiem partneriem jābūt no ES. *UIA* projektā partnerība var ietvert (galveno) pilsētas pašvaldības iestādi, saistītās pilsētas pašvaldības iestādes un piegādes partnerus. Plašākas ieinteresēto personu grupas nav daļa no partnerības, taču arī tām jābūt iesaistītām projektā.

- **Pilsētas pašvaldības iestāde (vai galvenā pilsētas pašvaldības iestāde gadījumā, ja projektu iesniedz vairākas pilsētas pašvaldības iestādes):** iniciatīvas *UIA* funkcijas nodrošina pilsētas pašvaldības iestāde, kas ir atbildīga par vispārējo visa projekta īstenošanu un vadību. (Galvenā) pilsētas pašvaldības iestāde noslēdz Subsīdiu līgumu ar pilnvaroto vienību un saņem ERAF līdzekļus, kas ir jāsadala ar citiem partneriem (saistītajām pilsētas pašvaldības iestādēm un/vai piegādes partneriem) atbilstīgi to konkrētajai lomai un pienākumiem (un saistītajam budžetam). Organizētu aglomerāciju gadījumā iestāde, tostarp visas citas aglomerācijā iesaistītās pilsētas pašvaldības iestādes, *UIA* projekta satvarā tiek uzskatīta par pilsētas pašvaldības iestādi un norādīta kā galvenā pilsētas pašvaldības iestāde.
- **Saistītās pilsētas pašvaldības iestādes:** Visas pilsētas pašvaldības iestāžu asociācijas (pilsētas pašvaldības iestāžu, teritoriālo pakta, attīstības apgabalu un tamlīdzīgas valsts/reģionālās asociācijas), kurām nav organizētas aglomerācijas juridiskā statusa, kā arī atsevišķas pilsētas pašvaldības iestādes, kurām nav oficiāli noslēgti sadarbības līgumi, bet kuras vēlas iesniegt pieteikumu iniciatīvas *UIA* satvarā, pieteikuma veidlapā norāda vienu *LAU* kā galveno pilsētas pašvaldības iestādi un pārējās *LAU* kā saistītās pilsētas pašvaldības iestādes. Saistītās pilsētas pašvaldības iestādes atbild par konkrētu darbību izpildi un saistīto nodevumu/iznākuma izstrādi. Saistītās pilsētas pašvaldības iestādes saņem daļu no projekta budžeta un atskaitās par izmaksām, kas radušās saistībā ar darbību izpildes nodrošināšanu. Pieteikuma veidlapā jāsniedz sīkāka informācija par saistītajām pilsētas pašvaldības iestādēm (tostarp juridiskais statuss, pieredze un kompetences, kontaktpersonas utt.).

- **Piegādes partneri:** institūcijas, aģentūras, organizācijas, privātā sektora partneri un asociācijas, kam ir aktīva loma projekta īstenošanā. Pilsētas pašvaldības iestādēm piegādes partneri jāizvēlas, ievērojot pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes principus. Tie ir atbildīgi par konkrētu darbību izpildi un saistīto nodevumu/iznākuma izstrādi. Jāpiebilst, ka piedalīties projektā oficiālo partneru statusā ir tiesīgas tikai organizācijas, kurām ir juridiskas personas statuss. Piedalīties projektā oficiālo partneru statusā nav tiesīgi konsultējošie uzņēmumi, kuru galvenais mērķis ir Eiropas projektu izstrāde un vadība.
- Projekta izstrādē un īstenošanā būtu jāiesaista arī **plašāka ieinteresēto personu grupa**. Grupā var būt ietvertas institūcijas, aģentūras, organizācijas un asociācijas. Tām netiek piešķirta konkrēta loma (un tāpēc tām īstenošanai nav atvēlēts budžets), bet tās tiek uzskatītas par būtiskām, lai nodrošinātu vienmērīgu un efektīvu projekta īstenošanu, kā arī dalītas īpašumtiesības uz projektu.

Sīkāka informācija par pilsētas pašvaldības iestādes (saistīto pilsētas pašvaldības iestāžu, ja tādas ir) un piegādes partneru lomām un pienākumiem ir sniegta *UIA* pamatnostādņu 2.1. sadaļā.

5.2. Projekta darbības

UIA projektu modelī darbības tiek organizētas, pamatojoties uz darba paketēm (DP), un atbalsta vienu vai vairākus ERAF tematiskos mērķus un ar tiem saistītās investīciju prioritātes, kā noteikts KNR 9. panta pirmajā daļā²⁶ ES struktūrfondiem un investīciju fondiem (ESIF) un ERAF 5. pantā.

Šim nolūkam ir jāizmanto dažādi tālāk minētie DP veidi.

- Sagatavošanas DP
- Projekta pārvaldības DP
- Saziņas DP
- Īstenošanas DP
- Ieguldījumu DP

Izņemot ieguldījumu darba paketi, visas pārējās DP *UIA* projekta pieteikumos ir obligātas.

²⁶ Kopīgo noteikumu regula (ES) Nr. 1303/2013: <http://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?uri=celex:32013R1303>

Katram projektam ir jānodrošina *UIA* eksperta atbalsts. Tālāk minēti eksperta pienākumi:

- Pastāvīgi sniegt ieteikumus un norādījumus par darbības būtību, it īpaši attiecībā uz novatorisko saturu
- Sniegt palīdzību dokumentācijas un iznākuma izstrādē, lai uzkrātu un izplatītu gūto pieredzi, labāko praksi utt. plašākai auditorijai
- Nodrošināt darbību pareizu izpildi saskaņā ar pieņemto priekšlikumu

UIA ekspertu piesaistes izmaksas (arī ceļa un izmitināšanas izmaksas) jāsedz no iniciatīvas *UIA* līdzekļiem.

Sīkāka informācija par *UIA* ekspertu lomu un uzdevumiem ir sniegta *UIA* pamatnostādņu 1.5. sadaļā.

5.3. Budžeta pozīcijas un attaisnotie izdevumi

Visi ar *UIA* projektu īstenošanu saistītie izdevumi ir attaisnojami atbilstoši *UIA* pamatnostādņēm (skatiet 4.2. sadaļu) un ir iekļauti tālāk minētajās atbilstīgajās budžeta pozīcijās.

- Personāls
- Birojs un administrācija
- Ceļošana un viesnīcas
- Ārējās zināšanas un pakalpojumi
- Aprīkojums
- Infrastruktūra un būvniecības darbi

6. Pieteikuma iesniegšanas process

Pieteikuma pakotnē otrajam uzaicinājumam iesniegt priekšlikumus iniciatīvai *UIA* tiek ietverti tālāk minētie dokumenti.

- Šis darba uzdevums (pieejams visās ES valodās)
- Elektronisko datu apmaiņas platformas (*Electronic Exchange Platform — EEP*) tehniskās pamatnostādnes
- Sīki norādījumi pieteikuma veidlapas aizpildīšanai (*EEP* sistēmā pieejami visās ES valodās)

Kā noderīgs rīks pieteikuma sagatavošanas procesā ir pievienota arī pieteikuma veidlapas darba versija un apstiprinājuma lapa (Word dokuments pieejams tikai angļu valodā)

Turklāt kā izsmelošs informācijas avots par iniciatīvas vispārīgajiem noteikumiem ir izmantojamas *UIA* pamatnostādnes (pieejamas tikai angļu valodā).

Visa dokumentācija ir pieejama arī *UIA* tīmekļa vietnē.

Pieteikuma process ir pilnībā bezpapīra, jo tiek izmantota *UIA* elektroniskā datu apmaiņas platforma (Electronic Exchange Platform — EEP). **Pieteikums tiek veidots no pieteikuma veidlapas un ieskenētas, parakstītas apstiprinājuma lapas.**

Var augšupielādēt arī pielikumu un pievienot to pieteikuma veidlapai. Tā var būt karte, kas attēlo intervences teritoriju, grafiks, infografika un tamlīdzīgi. Pievienojamā faila veids un lielums ir norādīts *EEP* pamatnostādnēs. Pieteikumus varēs iesniegt *EEP* platformā ne vēlāk kā vienu mēnesi pirms iesniegšanas termiņa. Jaunami par pieejamību tiks publicēti *UIA* tīmekļa vietnē.

Pretendentiem stingri ieteicams aizpildīt pieteikuma veidlapu skaidrā angļu valodā, lai gan to var iesniegt arī jebkurā no oficiālajām ES valodām.

Jāpiebilst, ka iesniegto pieteikuma veidlapu stratēģiskā un operatīvā novērtēšana tiks veikta, pamatojoties uz to versiju angļu valodā (citā valodā iesniegta pieteikuma veidlapa tiks iztulkota angļu valodā, izmantojot PS nolīgta ārpakalpojumu sniedzēja pakalpojumus). PS negarantē tulkojuma kvalitāti, un ar to saistītais risks var ietekmēt pieteikuma iesniedzēju. Turklāt Subsīdiu līgumam, visai dokumentācijai saistībā ar projekta vadību, oficiālajiem ziņojumiem, galvenajiem nodevumiem un visai saziņai ar pilnvaroto vienību un PS jānotiek angļu valodā.

Galīgais pieteikuma veidlapas un apstiprinājuma lapas iesniegšanas termiņš ir 14.04.2017. plkst. 14.00 CET.

7. Atlases process

Katrs iesniegtais pieteikums nonāk atlases procesā, kas ir organizēts tālāk minētajos posmos.

1. Atbilstības pārbaude
2. Stratēģiskais novērtējums
3. Operatīvais novērtējums

7.1. Atbilstības pārbaude

Pēc uzaicinājuma slēgšanas PS veic visu saņemto pieteikuma veidlapu atbilstības pārbaudi. Tālāk uzskaitīti atbilstības pārbaudes mērķi:

- Novērtēt saņemto pieteikuma veidlapu un to pielikumu atbilstību oficiālajiem atbilstības kritērijiem
- Novērst neatbilstīgo pieteikumu tālāku novērtēšanu
- Nodrošināt vienlīdzīgu attieksmi pret visiem priekšlikumiem, kas tiks atlasīti finansēšanai

Tālāk uzskaitīti *UIA* atbilstības kritēriji.

1. Pieteikuma veidlapa ir iesniegta elektroniski, izmantojot *EEP*, pirms termiņa, kas norādīts šī uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus darba uzdevumā.
2. Pieteikuma veidlapa ir pilnībā aizpildīta
3. Pieteikuma iesniedzējs ir pilsētas pašvaldības iestāde vietējā administratīvajā vienībā (*LAU*), kas atbilstoši urbanizācijas līmenim ir definēta kā pašvaldība, pilsēta vai priekšpilsēta, kurā ir vismaz 50 000 iedzīvotāju.

VAI

Pieteikuma iesniedzējs ir pilsētas pašvaldības iestāžu asociācija vai grupa ar organizētas aglomerācijas juridisko statusu, kura ietver *LAU*, ja lielākā daļa iedzīvotāju (vismaz 51 %) dzīvo *LAU*, kas atbilstoši urbanizācijas līmenim ir definētas kā pašvaldība, pilsēta vai priekšpilsēta, kurā kopā ir 50 000 iedzīvotāju.

VAI

Pieteikuma iesniedzējs ir pilsētas pašvaldības iestāžu asociācija vai grupa bez organizētas aglomerācijas juridiskā statusa, ja visas iesaistītās pilsētas pašvaldības iestādes (galvenā pilsētas pašvaldības iestāde un saistītās pilsētas pašvaldības iestādes) ir *LAU*, kas atbilstoši urbanizācijas līmenim ir definētas kā pašvaldība, pilsēta vai priekšpilsēta, un ja kopējais iedzīvotāju skaits (galvenā pilsētas pašvaldības iestāde plus saistītās pilsētas pašvaldības iestādes) ir vismaz 50 000 iedzīvotāju.

4. Ja asociācijai vai grupai nav organizētas aglomerācijas juridiskā statusa, pieteikuma veidlapā tiek norādīta galvenā pilsētas pašvaldības iestāde un saistītās pilsētas pašvaldības iestādes.

5. Tiek ievēroti termiņi: projekta beigu datums atbilst uzaicinājumā un iniciatīvā noteiktajām prasībām.
6. Tiek ievērotas prasības attiecībā uz maksimālo budžetu, kā arī līdzfinansējuma princips.
7. Visi iesaistītie partneri (galvenā pilsētas pašvaldības iestāde un saistītās pilsētas pašvaldības iestādes) ir no ES dalībvalstīm.
8. Pieteikuma iesniedzējas pilsētas pašvaldības iestādes (galvenās pilsētas pašvaldības iestādes un/vai saistītās pilsētas pašvaldības iestādes) ir iesaistītas tikai vienā projekta priekšlikumā viena un tā paša uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus satvarā.
9. Pieteikuma iesniedzējas pilsētas pašvaldības iestādes (galvenās pilsētas pašvaldības iestādes un/vai saistītās pilsētas pašvaldības iestādes) nav atlasītas un saņēmušas finansējumu par šo pašu tēmu saskaņā ar kādu no iepriekšējiem *UIA* uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus.
10. Apstiprinājuma lapa, kuru pienācīgi parakstījis (galvenās) pilsētas pašvaldības iestādes juridiskais pārstāvis, ir augšupielādēta *EEP* sistēmā līdz uzaicinājuma termiņa beigām.

Ja netiek ievērotas visas iepriekš noteiktās prasības, pieteikums tiek uzskatīts par neatbilstīgu un vērtēšana netiek turpināta.

7.2. Stratēģiskais novērtējums

Ārējo ekspertu grupa veic par atbilstīgiem un pieņemamiem atzīto pieteikumu stratēģisko novērtējumu. Stratēģiskais novērtējums veido 80 % no kopējā projekta novērtējumā piešķirtās nozīmes, un tas tiek veidots no tālāk minētajiem kritērijiem.

- Novatorisms (40 % no nozīmes) — cik lielā mērā pieteikuma iesniedzējs spēj pierādīt, ka projekta priekšlikums ir jauns (nav ticis iepriekš pārbaudīts un īstenots attiecīgajā pilsētas teritorijā un citviet ES) un tajā ir skaidri redzams vērtības pievienošanas potenciāls.
- Partnerība (15 % no nozīmes) — cik lielā mērā galveno ieinteresēto personu (saistīto pilsētas pašvaldības iestāžu, ja tādas ir, piegādes partneru un plašāku ieinteresēto personu grupu) iesaistīšana ir svarīga attiecīgā projekta īstenošanā.
- Izmērāmība (15 % no nozīmes) — cik lielā mērā projekts sniegtu izmērāmus rezultātus.
- Pārnesamība (10 % no nozīmes) — cik lielā mērā projekts būtu pārnesams uz citām pilsētām visā Eiropā.

Paredzamie indikatīvie novērtēšanas jautājumi par katru kritēriju ir sniegti *UIA* pamatnostādņu 3.2.2. sadaļā.

Ārējo ekspertu grupa novērtē arī to, vai projekti veicina ESI fondu un vienotā stratēģiskā satvara tematisko mērķu īstenošanu, kā noteikts KNR 9. panta pirmajā daļā, un vai tie piedāvā integrētus risinājumus identificētajām problēmām un atbilst ilgtspējīgas pilsētu attīstības principiem. Ja minētie nosacījumi netiek izpildīti, komisija un pilnvarotā vienība var nolemt projektu neatlasīt ieguldījuma trūkuma dēļ.

Stratēģiskā novērtējuma rezultātā ārējo ekspertu grupa izstrādā pieteikumu novērtējumu un sarindos tos. Vienojoties ar Komisiju, pieteikumiem, kuru rezultāts pārsniedz noteiktu robežu, tiek veikts operatīvais novērtējums. Lēmums (vai novērtēšana tiks turpināta) pieteikuma iesniedzējiem tiek paziņots stratēģiskā novērtējuma procesa beigās.

7.3. Operatīvais novērtējums

Operatīvo novērtējumu veic PS, un šis novērtējums veido 20 % no kopējā projekta novērtējumā piešķirtās nozīmes.

Operatīvā novērtējuma galvenais mērķis ir novērtēt priekšlikuma kvalitāti (tostarp projekta pamatojumu, darba plāna lietojamību, konsekvensi un saskaņotību, piedāvāto pārvaldības struktūru kvalitāti, budžeta saskaņotību un proporcionalitāti, piedāvāto saziņas darbību kvalitāti).

Paredzamie indikatīvie novērtēšanas jautājumi par kvalitātes kritēriju ir sniegti *UIA* pamatnostādņu 3.3.2. sadaļā.

Pēc operatīvā novērtējuma atlases komiteja, kurā darbojas pilnvarotā vienība un Komisija, satiekas, lai veiktu galīgo atlasī. Komisija panāk galīgo vienošanos par to, kuri projekti tiek atlasīti. Pieteikuma iesniedzējiem lēmums tiek paziņots operatīvā novērtējuma procesa beigās.

7.4. Novērtējuma punktu skaitīšanas sistēma

Katram vērtētajam kritērijam tiek piešķirts punktu skaits diapazonā no 1 līdz 5, attiecīgi iegūstot projekta vidējo punktu skaitu.

Sīkāka informācija par novērtējuma punktu skaitīšanas sistēmu ir sniegta *UIA* pamatnostādņu 3.2.4. sadaļā.

Punktu skaitīšanas sistēmu piemēro, ņemot vērā ne tikai katra projekta priekšlikuma konkrēto ieguldījumu, bet arī konkurences procesa garu, izvērtējot to salīdzinājumā ar citiem projektu priekšlikumiem, kas iesniegti šī paša uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus satvarā. Minētā iemesla dēļ projektu priekšlikumu pieteikumu iesniedzēji, kas netiks atlasīti operatīvajam novērtējumam vai galīgi apstiprināti, nesaņems punktus, bet tikai detalizētus komentārus par katru novērtēto kritēriju.

8. Publiskais iepirkums, revīzija un valsts atbalsts

Projekta partneri, kas saskaņā ar attiecīgās valsts iepirkuma tiesību aktiem atbilst līgumslēdzējas iestādes definīcijai, ievēro piemērojamos publiskā iepirkuma noteikumus.

Projektā deklarēto izdevumu revīziju veic pirmā līmeņa revidents (*First Level Controller — FLC*). Neatkarīgā *FLC* atzinums attiecas uz deklarēto izdevumu likumību un pareizību, produktu un pakalpojumu nodrošināšanu, deklarēto izdevumu pamatojumu un izdevumu un darbību atbilstību Savienības un valstu noteikumiem. Tā kā *FLC* tiek tieši nozīmēts un apmaksāts no iniciatīvas *UIA* budžeta, projekta partnerība, izstrādājot projekta budžetu, neparedz nekādas kontroles (revīzijas) izmaksas.

Lai saglabātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus visiem uzņēmumiem, kuri darbojas iekšējā tirgū, apstiprinātie projekti ir jāizstrādā saskaņā ar valsts atbalsta noteikumiem, kas ļauj nodrošināt valsts izdevumu efektivitāti un novērst tādus tirgus kropļojumus kā privātā finansējuma izstumšana, neefektīvu tirgus struktūru radīšana vai neefektīvu uzņēmumu saglabāšana.²⁷ Jāpievērš uzmanība tam, lai nodrošinātu, ka *Urban Innovation Actions* finansējums nekropļo konkurenci, kā arī nerada iejaukšanos tirgū bez pietiekama iemesla. Kopumā Eiropas Komisija sagaida, ka lielākā daļa projektu,

²⁷ Lai saņemtu sīkākus norādījumus par valsts atbalsta jēdzienu, skatiet Komisijas paziņojumu par valsts atbalsta jēdzienu, kas aprakstīts LESD 107. panta 1. punktā (*NOA*). Publicēts šeit: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

kas tiks finansēti saskaņā ar otro uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, neietvers saimnieciskās darbības un neietekmēs vai ļoti maz ietekmēs tirdzniecību starp dalībvalstīm.

Eiropas Komisija finansē *Urban Innovative Action* no Eiropas Reģionālās attīstības fonda (nepārsniedzot 80 % no projekta izmaksām), izmantojot netiešu pārvaldību. Attiecībā uz 80 % *UIA* finansējumu ir jāveic valsts atbalsta atbilstības pārbaude, lai nodrošinātu to, ka valsts atbalsts sniedz visas priekšrocības iekšējam tirgum. Tā kā *UIA*, kas darbojas, pamatojoties uz uzaicinājumiem iesniegt projektu priekšlikumus, raksturs ir novatorisks un atvērts, visticamāk, ka, izvirzot radošus risinājumus un uzaicinājumiem atlasītās vispārīgās tēmas, valsts atbalsta atbilstības novērtēšanai ir jānosaka ierobežojums EUR 500 000 apmērā no kopējā *UIA* finansējuma apmēra, kurus var novirzīt konkrētā projektā iesaistītam atsevišķam uzņēmumam, lai tādējādi samazinātu ES budžeta līdzekļu kropļojošo ietekmi.

Pārējo daļu (vismaz 20 % no projekta izmaksām) var segt no privātā vai publiskā sektora iemaksām. Ja šādas iemaksas tiek veiktas no privātiem avotiem, uz tām neattiecas tiesību akti par valsts atbalstu. Tomēr, ja dalībvalsts valsts līdzekļi tiek ieguldīti projektos, kas ietver “saimnieciskās darbības”, proti, piedāvā tirgū preces un pakalpojumus, tad šādi projekti ir jāizstrādā tā, lai visas valsts iemaksas atbilstu valsts atbalsta noteikumiem visos līmeņos, kas ir projekta vai iekārtas īpašnieks, būvētājs un/vai operators. Šādos gadījumos valsts finansējums jānodrošina, ievērojot *De minimis* regulas prasības vai nosacījumus, kas izklāstīti Vispārējā grupu atbrīvojuma regulā (*GBER*), vai VTNP Lēmumu par vispārējo ekonomisko interešu pakalpojumiem.

Sīkāka informācija par publisko iepirkumu un valsts atbalstu ir sniegta *UIA* pamatnostādņu 4.4.6 un 4.4.7 sadaļā.

9. Kā iegūt palīdzību

PS darbinieki ir gatavi palīdzēt pieteikuma iesniedzējiem jebkādos tehniskos jautājumos, kas var rasties, atbildot uz uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus. Kontakthinformācija ir sniegta *UIA* tīmekļa vietnē.

PS arī organizēs četrus seminārus pieteikumu iesniedzējiem dažādās pilsētās visā Eiropā. Pieteikumu iesniedzējiem paredzēto semināru datumu un norises vietas ir norādītas *UIA* tīmekļa vietnes sadaļā “Notikumi”.

Papildus tiks organizēti tīmekļa semināri par konkrētiem projektu izstrādes un iesniegšanas aspektiem. Tīmekļa semināru datumi un norises vietas ir norādītas *UIA* tīmekļa vietnes sadaļā “Notikumi”.

10. Galvenie datumi

- 16.12.2016. — otrā uzaicinājuma iesniegt priekšlikumus uzsākšana
- 12.2016.–02.2017. — pieteikumu iesniedzējiem paredzētie semināri un tīmekļa semināri
- 14.04.2017. — pieteikuma veidlapu iesniegšanas termiņš
- 10.2017. — indikatīvais galīgā lēmuma par projektu apstiprināšanu termiņš
- 11.2017. — indikatīvais apstiprināto projektu sākuma datums

Ceram, ka drīzumā varēsim iepazīties ar jūsu projektu priekšlikumiem!