



Pätevyysvaatimukset: 2. kutsu esityksille

Urban Innovative Actions -toimenpiteistä

16/12/2016 – 14/04/2017



Sisältö

1.	Johdanto	3
2.	Kelpuutetut edunsaajat – Hakijoiksi oikeutetut	4
3.	2. esityskutsun temaattinen kattavuus.....	9
4.	Rahoitusperiaate.....	18
5.	Hankkeen tuottaminen ja kehittäminen.....	20
5.1	Kumppanuus UIA:tä (Urban Innovative Actions) varten.....	20
5.2	Hankkeen toimenpiteet	21
5.3	Budjettilinjat ja kelpuutetut kustannukset	22
6.	Hakemusprosessi	23
7.	Valintaprosessi	24
7.1	Kelpoisuustarkastus	24
7.2	Strateginen arviointi	25
7.3	Operationaalinen arviointi	26
7.4	Arvioinnin pisteytysjärjestelmä	27
8.	Julkinen hankinta, tarkastus ja valtionapu.....	27
9.	Mistä saa apua	28
10.	Tärkeät päivämäärät	29

1. Johdanto

Kuten EAKR:n 8. artiklassa todetaan¹, EAKR voi myöntää tukea innovatiivisiin toimenpiteisiin, joissa tähdätään kaupunkialueiden kestäväan kehitykseen. Tässä puitekehyksessä Euroopan komissio on käynnistänyt Urban Innovative Actions -toimenpiteet (engl. Urban Innovative Actions, jäljempänä myös UIA) tarkoituksenaan identifioida ja testata uusia ratkaisuja, joissa pyritään ratkomaan ongelmia, jotka liittyvät kaupunkialueiden kestäväan kehitykseen ja jotka ovat merkityksellisiä EU:n tasolla.

Näin ollen UIA-aloitteen pääasiallinen tavoite on tarjota kaupunkiviranomaisille kaikkialla Euroopassa tilaa ja resursseja testata rohkeita ja käytännössä testaamattomia ideoita, jotka pyrkivät vastaamaan toisiinsa kytkeytyneisiin haasteisiin ja kokeilla niiden toimivuutta todellisen elämän monimutkaisissa kuvioissa. Tuettavien hankkeiden on oltava innovatiivisia, laadukkaita ja suunniteltu ja toteutettu avainasemassa olevien sidosryhmien osallistuessa toimintaan. Lisäksi edellytetään tuloseskeisyyttä ja siirrettävyyttä.

Kaupunkiviranomaisten on syytä tarttua UIA-aloitteen tarjoamaan mahdollisuuteen siirtyä ”normaaleista projekteista” (jotka voidaan rahoittaa ”perinteisten” rahoituslähteiden kautta, mukaan lukien EAKR:n ohjelmat) ja ottaa riski kunnianhimoisten ja luovien ideoiden kääntämiseksi prototyypeiksi, jotka voidaan testata todellisissa kaupunkiympäristöissä. Toisin sanoen UIA voi tukea pilottiprojekteja, joissa on liian suuri riski perinteisten lähteiden rahoittamaksi edellyttäen, että ne ovat erittäin innovatiivisia ja kokeellisia.

UIA-aloitteen EAKR-budjetti on yhteensä noin 372 miljoonaa euroa.

UIA-hankkeet valitaan vuosittain vuosina 2015–2020 pidettävien tarjouskutsujen välityksellä, ja komissio esittää yhden tai useamman aiheen. Kukin hanke voi saada enimmillään 5 miljoonan euron edestä EAKR-yhteisrahoitusta. Hankkeen toteutuksen täytyy tapahtua viimeistään 3 vuoden kuluessa. UIA-hankkeiden budjeteille ei ole asetettu mitään ihanteellista kokoa. Kuitenkin voi käydä niin, että pienillä hankkeilla (eli hankkeilla, joihin haetaan alle 1 miljoona euroa EAKR-varoja) on vähäisempi todennäköisyys tulla valituksi, sillä näiden hankkeiden esittäjät voivat olla vaikeuksissa pyrkiessään osoittamaan, että esitetyt toimenpiteet ovat riittäviä mittakaavoiltaan tuottaakseen

¹ Euroopan aluekehitysrahaston asetukset (EU) Nro 1301/2013: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32013R1301>

merkittäviä lopputuloksia. Kun taas projektit, jotka sisältävät huomattavia kuluja, erityisesti toteutusaikajakson lopulla, on esitettävä, että kulut ovat tarkoituksenmukaisia ja täysin perusteltuja.

Hankkeen toteutuksen täytyy tapahtua viimeistään 3 vuoden kuluessa.

UIA-aloite on komission väline ja Alue- ja kaupunkipolitiikan pääosasto hallinnoi sitä välillisesti. Aloitteen toteuttamiseksi komissio on asettanut Hauts-de-France -alueen² uskotuksi entiteetiksi. Permanent Secretariat (pysyvä sihteeristö, PS) -sihteeristö on perustettu aloitteen hallinnointia varten.³

Nämä pätevyysvaatimukset huomioiden uskottu entiteetti esittää kelpuutetuille edunsaajille kutsun jättää hankehakemuksensa 2. esityskutsun puitteissa. Tälle esityskutsulle on varattu 50 miljoonan euron budjetti.

Tässä asiakirjassa tuodaan esille asetetut 2. esityskutsun vaatimukset ja noudatettava prosessi. Se on tarkoitettu tutustumista varten yhdessä UIA Guidance -ohjeen ja Guidance for the Application Form -hakemuslomakeohjeen kanssa, jotka on julkaistu UIA:n sivustolla ja päivitetty 2. esityskutsun puitteissa.

2. Kelpuutetut edunsaajat – Hakijoiksi oikeutetut

Artiklassa 2 UIA todetaan, että seuraavat viranomaiset voivat hakea tukea ryhtyäkseen toteuttamaan UIA-hankkeita:

- a. Mikä tahansa kaupunkiviranomainen, joka kuuluu sellaiseen paikalliseen hallinnointiyksikköön, joka on kaupunkilaistuneisuusasteensa mukaan määritelty suurkaupungiksi, kaupungiksi tai lähiöksi ja jossa on vähintään 50 000 asukasta
- b. Paikallisten hallinnointiyksikköjen kaupunkiviranomaisten järjestö tai ryhmittymä silloin kun hallintoyksikkö on kaupungistumisasteensa mukaan määritelty suurkaupungiksi, kaupungiksi tai lähiöksi, ja jossa on vähintään 50 000 asukasta; tämä voi käsittää rajat

² Aikaisemmin Region Nord-Pas de Calais -alue

³ Permanent Secretariat -sihteeristöä koskevaa informaatiota ja yksityiskohtaisia tietoja löytyy tästä: <http://www.uia-initiative.eu/en/about-us/meet-team>

ylittäviä järjestöjä tai ryhmittymiä, eri alueiden ja/tai eri jäsenvaltioiden muodostamia järjestöjä tai ryhmittymiä

Vain kelpuutetut kaupunkiviranomaiset, kuten on määritelty delegoidun säädöksen (Delegated Act) artikkelissa 2, voivat lähettää hakemuslomakkeen UIA:n ehdotuskutsun puitteissa.

Paikallisten hallinnointiyksikköjen (Local Administrative Units - LAUs) määritelmä samoin kuin luokitus⁴ kaupunkilaistuneisuusasteen mukaisesti, ja luvut koskien asukkaiden määrää pohjautuvat Eurostatin toimittamaan informaatioon **Vertailutaulukossa LAU2-NUTS2010, EU28 (2012)**⁵. UIA:n sihteeristö käyttää tätä taulukkoa pääviiteasiakirjanaan koskien kelpoisuustarkastuksia. Hakijoita pyydetään tutustumaan vertailutaulukkoon (Correspondence table) kelpoisuutensa vahvistamiseksi ja tarjoamaan informaatiota paikallisista hallinnointiyksiköistä (LAUs), jotka sisältyvät sen hallinnointirajoihin ja lukuihin koskien asukkaiden määrää.

Ykistyiskohtaista informaatiota koskien kaupunkiviranomaisten kelpoisuutta annetaan seuraavissa kappaleissa.

a) Ensimmäisen kategorian mukaisia hakijoita:

1. Kunnat/kaupunginvaltuustot, joiden hallinnointirajat vastaavat yksittäistä paikallista hallinnointiyksikköä (LAU). Tässä tapauksessa paikallinen hallinnointiyksikkö (LAU) luokitellaan suurkaupungiksi, kaupungiksi tai esikaupungiksi kaupunkilaistuneisuusasteen mukaisesti (koodi 1 ja/tai 2 vertailutaulukossa – sakara kaupunkilaistuneisuusaste) ja asukkaiden lukumäärä on vähintään 50 000 asukasta
2. Kunnat/kaupunginvaltuustot, joiden hallinnointirajat sisältävät useita paikallisia hallinnointiyksiköitä. Tässä on kysymys kunnista/kaupunginvaltuustoista Portugalissa, Isossa-Britanniassa, Irlannissa, Kreikassa ja Latviassa, joissa Eurostatin paikallista hallinnointiyksikköä (LAU) koskeva määritelmä ei vastaa kuntia/kaupunginvaltuustoja, mutta infra-kunnallisia yksiköitä (pitäjiä) tai tilastollisia yksiköitä (äänestysalueita). Tässä

⁴ Paikallisten viranomaisten hallinnointiyksikköjen ja kaupunkilaistuneisuusasteen määritelmä ovat saatavana tästä : <http://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units> ; http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:Degree_of_urbanisation

⁵ Vertailutaulukko LAU2-NUTS2010, EU28 (2012) voidaan ladata tästä: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units>

tapauksessa kunta/kaupunginvaltuusto on kelpuutettu vain, jos sen asukkaiden kokonaismäärä on 50 000 asukasta ja jos suurin osa (yli 50 %) asukkaista asuu paikallisella hallinnointiyksikön alueella luokiteltuna suurkaupungiksi, kaupungiksi tai esikaupungiksi kaupunkilaistuneisuusasteen mukaisesti (koodi 1 ja/tai 2 vertailutaulukossa – sarake kaupunkilaistuneisuusaste)

3. Organisoidut agglomeraatiot, jotka ovat kaupunkiviranomaisten järjestö/ryhmittymä täyttäen seuraavat kriteerit:

- ✓ Kansallisten lakien virallisesti tunnistama paikallisen hallituksen porras (poiketen alueellisesta ja maakunnallisesta tasosta) kuntien/kaupunkivaltuustojen velvoitteena liittyä supra-kuntaorganisaatioon (siksi tähän kategoriaan ei ole sisällytetty järjestöjä, jotka on muodostettu vapaaehtoiselta pohjalta erityistä tarkoitusta varten ja/tai rajoitetuksi ajaksi)
- ✓ Muodostettuna vain kuntien/kaupunginvaltuutettujen toimesta (siksi tähän kategoriaan ei ole sisällytetty yhdistyksiä, joissa on mukana muita instituutioita, kuten yliopistoja, kauppakamreita jne.)
- ✓ Omaten erityistä kansallisten lakien asettamaa toimivaltaa ja kuntien delegoimina ollen mukana toiminta-alueilla, jotka ovat merkityksellisiä UIA:n hankkeelle. Järjestöjä kutsutaan toimittamaan tarkkoja suosituskirjeitä kansallista laillista puitekehystä varten. Organisoiduilla agglomeraatioilla on oltava eksklusiivisia pätevyyskiä koskien suunnittelua ja toteutusta toiminta-alueilla, jotka ovat merkityksellisiä UIA:n hankkeelle
- ✓ Omaten erityisen poliittisen (mukana olevien kuntien välillisellä edustuksella) ja hallinnollisen (sitoutunut henkilöstö) rakenteen

Esimerkkejä organisoiduista ryhmittymistä UIA:n aloitteen puitteissa ovat:

- ✓ Ranska: Métropoles, Communautés Urbaines, Communautés d'Agglomération ja Communautés de Communes
- ✓ Italia: Città Metropolitane ja Unione di Comuni
- ✓ Saksa: Landkreise
- ✓ Espanja: Mancomunidades ja Area Metropolitana Barcelona
- ✓ Yhdistynyt kuningaskunta: Yhdistyneet viranomaiset

UIA:n aloitteen puitteissa organisoituja agglomeraatioita pidetään yksittäisenä viranomaisena, joka edustaa kaikkia mukana olevia kuntia/kaupunginvaltuustoja. Tästä syystä organisoidun agglomeraation lähettämässä hanke-ehdotuksessa tätä pidetään pääasiallisena kaupunkiviranomaisena.

Organisoitujen agglomeraatioiden kelpoisuuden vahvistamiseksi, PS tarkastaa, että asukkaiden kokonaismäärä on vähintään 50 000 asukasta ja että suurin osa (yli 50 %) asukkaista, jotka ovat mukana agglomeraatiossa, asuu paikallisten hallinnointiyksikköjen alueella, joka on luokiteltu suurkaupungiksi, kaupungiksi tai esikaupungiksi kaupunkilaistuneisuusasteen mukaisesti.

b) Kelpuutetut hakijat toisen kategorian mukaisesti ovat kaupunkiviranomaisten yhdistyksiä/ryhmiä ilman organisoitujen ryhmittymien laillista statusta.

Kaupunkiviranomaisten järjestöt (kaupunkiviranomaisten, alueellisten sopimusten, kehitysalueiden jne. kansalliset/alueelliset järjestöt) sekä yksilölliset kaupunkiviranomaiset ilman muodollisia yhteistoimintasopimuksia, joskin halukkaita lähettämään hakemuksen UIA:n aloitteen puitteissa, eivät voi olla hakijoina yksittäisenä kaupunkiviranomaisena.

Niiden on tunnistettava pääasiallinen kaupunkiviranomainen mukana olevien kuntien/kaupunkivaltuustojen joukossa ja listattava muut tytärkaupunkiviranomaisina.

Ollakseen kelpuutettuja kaikki mukana olevat kaupunkiviranomaiset (pääasialliset ja tytärviranomaiset) on tunnistettava paikallisiksi hallinnointiyksiköiksi ja luokiteltava suurkaupungeiksi, kaupungeiksi tai esikaupungeiksi kaupunkilaistuneisuusasteen mukaisesti. Kun on kysymys kaupunkiviranomaisista, joiden hallinnointirajat sisältävät yhtä useamman paikallisen hallinnointiyksikön, voimassa ovat samat säännöt kaupunkilaistuneisuusasteen määritelmää varten kuin mitä on kuvattu nykyisen kappaleen kohdan a.2 alla.

Pääasiallisten ja tytärkaupunkiviranomaisten välisen suhteen ei tarvitse olla virallistettu hakemuslomake lähetettäessä. Mikäli ehdotus hyväksytään ja sitä tuetaan, UIA:n sihteeristö toimittaa pääasialliselle kaupunkiviranomaiselle kumppanuussopimuksen mallinteen kaikkien

mukaan liittyvien kumppanien allekirjoitettavaksi (mukaan liittyvät viranomaiset ja toimituskumppanit) toteutusvaiheen ensimmäisten kuukausien aikana.

Yksityiskohtaisten lisätietojen saamiseksi pääasiallisten ja tytärkaupunkiviranomaisten (ja toimituskumppanien) rooleista ja vastuualueista hakijoiden on syytä tutustua nykyisten pätevyysvaatimusten kappaleeseen 5.1 sekä myös UIA Guidance -asiakirjan kappaleeseen 2.1.

Aikaisemmat kokemukset osoittavat, että yksittäisten projektien, jotka on toimitettu kaupunkien järjestöjen tai ryhmien toimesta ilman organisoitujen agglomeraatioiden statusta ja jotka koostuvat yli kolmesta kaupunkiviranomaisesta (pääasiallisia viranomaisia ja tytärviranomaisia) ilman alueellista läheisyyttä, riskinä on yhtenäisyyden menetys ja vaikeudet mielekkäiden tulosten tuottamiseksi. On suotavaa, että kaupunkiviranomaisten järjestöt ja/tai ryhmät (ilman organisoitujen agglomeraatioiden statusta), jotka haluavat lähettää hakemuksen, ovat alueellisesti lähekkäin ja pyrkivät rajoittamaan osallistuvien tytärikaupunkiviranomaisten määrää.

2.1.1 Yleisiä vaatimuksia kelpuutettuja kaupunkiviranomaisia varten.

Yllä hahmotettujen periaatteiden lisäksi kutakin erityistä kelpuutettujen kaupunkiviranomaisten kategoriaa varten seuraavat periaatteet koskevat kaikkia kelpuutettuja kaupunkiviranomaisia UIA Initiative -aloitteen puitteissa:

- Kaikkien kaupunkiviranomaisten on sijaittava EU:n jäsenvaltiossa
- Vain kelpuutetut kaupunkiviranomaiset määriteltynä yllä kuvatulla tavalla voivat lähettää hakemuslomakkeen UIA:n esitysskutsun puitteissa. Toimituskumppanin toimesta lähetetty hakemuslomake katsotaan hyväksymättömäksi.
- Kaupunkiviranomainen tai organisoitu agglomeraatio voi olla osallisena vain yhdessä hanke-ehdotuksessa kunkin esityskutsun puitteissa (vaikka nämä ehdotukset olisi lähetetty eri aiheiden alla samassa esityskutsussa). Tämä sääntö koskee myös tytärikaupunkiviranomaisia (kunta voi olla osallisena vain yhdessä hanke-ehdotuksessa olipa tämä sitten pääasiallinen kaupunkiviranomainen tai tytärikaupunkiviranomainen).

- Kaupunkiviranomaiset, joita jo tuetaan hyväksytyssä hankkeessa UIA Initiative -aloitteen toimesta aikaisemman esityskutsun puitteissa, eivät pysty lähettämään uutta hakemuslomaketta saman aiheen alla koko aloitteen voimassaolon aikana.

Toimistoja ja yhtiöitä (esim. energian/jätehuollon, taloudellisen kehityksen, turismin edistämisen jne. alalla) ja jotka ovat täysin tai osittain kunnan/kaupunginvaltuuston omistamia, ei katsota paikallisiksi hallinnointiyksiköiksi. ja niitä ei sen vuoksi tunnisteta kelpuutetuiksi kaupunkiviranomaisiksi. Tästä huolimatta nämä organisaatiot voivat olla mukana kumppanuuksissa toimituskumppaneina (yksityiskohtaisia lisätietoja toimituskumppaneiden rooleista ja vastuualueista annetaan nykyisten pääsyvaatimusten kappaleessa 5.1 sekä UIA Guidance -asiakirjan kappaleessa 2.1)

Kuten on todettu aikaisemmissa kappaleissa, UIA:n sihteeristö käyttää päätyökaluna kelpoisuuskriteerien noudattamisen vahvistamiseksi laskutaulukkoa **Vertailutaulukko LAU2-NUTS2010, EU28 (2012)**. Näin ollen hakijoiden on erittäin suotavaa tarkistaa laskutaulukko ja suorittaa kelpoisuuden itsearviointi ennen hakemuslomakkeen täyttämistä.

Kun on aukkoja, epä johdonmukaisuuksia tai epäilyjä koskien Eurostat-laskutaulukon sisältämän datan tulkitsemista, hakijoita neuvotaan vahvasti ottamaan yhteyttä UIA:n sihteeristöön ennen hakemuslomakkeen täyttämistä ja lähettämistä.

Kelpoisuustarkastuksen aikana tapauksissa, joissa hakijan status kelpuutettuna ehdokkaana on epävarma, UIA:n sihteeristö on yhteydessä kaikkiin asianmukaisiin kumppaneihin, Eurostat mukaan lukien, kelpoisuuden määrittämiseksi.

3. Esityskutsun temaattinen kattavuus

Komissio on päättänyt tiivistää sitä aihevalikoimaa, jonka rajoittamana kaupunkiviranomaiset voivat esittää hakemuksia UIA-aloitteen puitteissa siten, että aihevalikoima on se, mikä EU:n kaupunkien toimintaohjelmassa on määritelty.

Tarkemmin ilmaistuna, kukin UIA:n esityskutsu keskittyy rajoitettuun lukumäärään aiheita.

2. esityskutsun hakijat voivat jättää käsiteltäväksi seuraaviin aiheisiin keskittyviä ehdotuksia:

- Maahanmuuttajien ja pakolaisten kotouttaminen
- Kierrätystalous
- Kestävä kaupunkiliikenne

UIA:n esityskutsun puitteissa hakemuksen lähettäviä kaupunkiviranomaisia pyydetään valitsemaan vain yksi ehdotetuista aiheista. Koska on kuitenkin kehitettävä integroitu lähestymistapa tunnistettujen haasteiden käsittelemiseksi tehokkaasti, hakijoilla on mahdollisuus hakemuslomakkeessa kuvata linkkejä ja muita seikkoja muiden aiheiden ja toiminta-alueiden kanssa.

Kuten on todettu, komission tavoitteena on nähdä ehdotettuja hankkeita, jotka tuovat luovia, innovatiivisia ja kestäviä ratkaisuja erilaisiin tunnistettuihin haasteisiin. Koska UIA on myös laboratorio uusille ideoille, komission tavoitteena on rohkaista uusia kokeiluja, jotka pohjautuvat eri aloihin. Tästä syystä komissio on välttänyt kuvailemasta liian tarkkaan sen tyyppisiä hankkeita, joita se odottaa ehdotettavan.

Koskien tukea EARK:n temaattisille tavoitteille ja investointiprioriteeteille, kokonaishanke on nähtävä tukena EAKR:n temaattisille tavoitteille ja investointiprioriteeteille UIA:n hankkeita, jotka panostavat temaattisiin tavoitteisiin 8-10 (eli sellaisiin, jotka ovat enemmän sosiaalisesti suuntautuneita), pystytään kuitenkin tukemaan edellyttäen, että:

- Koko hankkeen toimesta luotua tietoa voidaan tulkita temaattisten tavoitteiden ja investointiprioriteettien tueksi EAKR:ta varten
- Hanke ei ole ylivoimaisesti keskittynyt Euroopan sosiaalirahaston (European Social Fund - ESF) tyyppiseen toimintaan

On syytä pitää mielessä, että hanke-ehdotusten valinnan ja toteutuksen aikana, toisiaan täydentävyys ja synergia muiden unionin ohjelmien ja toimintaohjelmien kanssa, samoin kuin tuettujen hankkeiden kanssa, on ensiarvoisen tärkeää.

UIA Initiative -valintakomitea (UIA Initiative Selection Committee) pyrkii välttämään monistamista päättäessään, mitä hankkeita tuetaan.

Seuraavissa kappaleissa annetaan yksityiskohtaisia tietoja toisen UIA:n esityskutsun kolmesta aiheesta.

3.1 Maahanmuuttajien ja pakolaisten kotouttaminen

Suurkaupungit ovat usein ensimmäisiä isäntäyhteisön maahantulopaikkoja maahanmuuttajille ja pakolaisille. Täysin kattava kotouttamisohjelma on näin ollen tehokkaan kaupunkikehityksen olennainen osa. Toimittamalla laatupalveluja, infrastruktuurin ja mahdollisuuksia kaupungeilla on kapasiteettia varmistaa maahanmuuttajien ja pakolaisten kotouttaminen kaupunkirakenteeseen. Kotouttamisen edistäminen ja molemminpuolinen luottamus on vaikea, kompleksinen ja pitkäaikainen prosessi. Jos tämä kotouttaminen kaupunkirakenteeseen hoidetaan huonosti, se voi epäonnistua perustarpeiden ottamisessa esille, mikä voi johtaa maahanmuuttajien ja pakolaisten syrjäyttämiseen työllisyysmarkkinoilla, asuntomarkkinoilla, terveys- ja koulutuspalveluissa jne. Tämä vuorostaan aiheuttaa riskin sosiaaliselle yhtenäisyydelle. Näin on asianlaita varsinkin kun suurkaupunkeja pyydetään käsittelemään melko suuria ja äkillisiä väestöliikkumisia, jotka aiheuttavat paineita niiden palveluille. Urban Innovative Actions (UIA) tukee kaupunkeja näiden haasteiden kohtaamiseksi.

Kelpoisuuskatteen selvittämiseksi tarkemmin on tärkeää ottaa huomioon seuraavat määritelmät ehdotuksia suunniteltaessa:

Maahanmuuttaja: Laajemmin kattava termi koskien maahan- ja maastamuuttajaa viitaten henkilöön, joka jättää yhden maan tai alueen asettua toiseen maahan tai toiselle alueelle hakien usein parempaa elämää. (Lähde: European Migration Network)

Pakolainen: Kolmannen maan kansalainen, joka johtuen hyvin perustellusta vainonnan pelosta syinä rotu, uskonto, kansallisuus, poliittinen mielipide tai tietyn sosiaalisen ryhmän jäsenyys, on kansalaisuusmaansa ulkopuolella eikä kykene tai, kyseisestä pelosta johtuen, ei halua turvautua kyseiseen maahan, tai hän on kansalaisuudeton henkilö, joka ollen aikaisemman asuinpaikkansa maan ulkopuolella samoista syistä, kuin on mainittu edellä, ei kykene tai, johtuen kyseisestä pelosta, ei halua palata sinne (Neuvoston direktiivi 2011/95/EU).

Käytännössä tämä merkitsee sitä, että hankkeet voivat kohdistua ei-EU-kansalaisiin, kuten kolmannen maailman kansalaisiin, asiakirjattomiin maahanmuuttajiin, kansalaisuudettomiin

henkilöihin, turvapaikanhakijoihin ja pakolaisaseman saaneisiin henkilöihin.⁶ Toimien ei pidä kohdistua EU:n kansalaisiin, jotka muuttavat jäsenmaasta toiseen joko tilapäisiä tai pysyviä tarkoituksia varten.

Tämän kutsun ensimmäinen prioriteetti on maahanmuuttajien ja pakolaisten pitkän tähtäimen kotouttaminen, mikä on monitahoinen prosessi vaatii integroituja lähestymistapoja (kuten one-stop-shop -lähestymistapa⁷). Koska kotouttaminen alkaa jäsenvaltioon saapumisen ensimmäisenä päivänä, joitakin lyhyen tähtäimen toimista voidaan ottaa huomioon, jos ne ovat osa pitkän tähtäimen kotouttamisstrategioita.

EAKR:n tukikatteen mukaisesti toimet voivat kattaa erilaisia investointeja sosiaaliseen, terveyden, koulutuksen, asumisen ja lastenhoidon infrastruktuuriin, köyhien kaupunkialueiden elvytykseen, toimiin maahanmuuttajien ja pakolaisten spatiaalisen ja koulutuksellisen eristäytymisen vähentämiseksi, liikeyritysten perustamiseen ja muihin. Toimien laajakatteisen luonteen vahvistamiseksi mukaan voivat myös liittyä toimenpiteet koskien henkisen pääoman sijoitusta, kuten ammatillinen koulutus, valmennus, kapasiteetin rakentaminen ja taitojen kehittäminen. Seuraava ei-tyhjentävä lista antaa muutamia esimerkkejä:

- *Sosiaalinen infrastruktuuri*: toimet voivat sisältää mm. seuraavia: yhteisöpohjainen sosiaalinen huolto, toimintakeskukset, perhekeskukset jne.
- *Asumisen infrastruktuuri*: toimenpiteet voivat investoida sosiaaliseen asumiseen, mikä ei edistä edelleen syrjäytyneiden yhteisöjen spatiaalista eristymistä. Investointien pitäisi ensisijaisesti kohdistua toimenpiteisiin, jotka auttavat samanaikaisesti vähentämään/eliminoimaan fyysisen eristäytymisen ja parantamaan pääsyä peruspalveluihin.
- *Koulutuksen infrastruktuuri*: Toimien tavoitteena voi olla pääsy koulutuspalveluihin ja niiden taso aina varhaislapsuudesta korkeamman tason koulutukseen. Ne voivat myös käsittää koulutuksen ja kielikurssien kehittämistä.
- *Terveys*: fokus pääsyn mahdollistamisessa terveyspalveluihin ja terveyspalvelujen toimittamiseen ongelmia varten, jotka ovat yleisempiä vasta saapuneilla maahanmuuttajille ja pakolaisilla, kuten fyysiset vammat (hypotermia, palohaavat, ruoansulatuskanavan sairaudet, kardiovaskulaaritapahtumat, raskauteen ja synnytykseen liittyvät komplikaatiot,

⁶ Lisäinformaation saamiseksi tutustu sanastoon: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/e-library/glossary/index_a_en.htm

⁷ Termi one-stop-shop -shoppi viittaa keskitettyyn pääsyyn erityyppisiin palveluihin.

diabetes ja verenpainetauti), sekä psykologinen tuki ja traumojen parantaminen⁸ ovat mahdollisia. Innovatiiviset toimet voivat sisältää investointeja terveysinfrastruktuuriin ja ehkäiseviin ja perusterveyshuollon palveluihin.

UIA:n (Urban Innovative Actions) toimet voivat myös keskittyä erityisiin (haavoittuviin) ryhmiin:

- Ilman huoltajaa olevat alaikäiset⁹: Eristäytyneisiin ja ihmiskauppaa vastaan suojattomiin alaikäisiin kohdistuvat toimet voisivat kehittää lastensuojelujärjestelmiä, jotka yhdistävät palvelut kaikkien sosiaalisten sektoreiden poikki estämään ja reagoimaan lasten väkivaltaisuus-, väärinkäyttö-, hyväksikäyttö- ja laiminlyöntiriskejä vastaan, tukemaan lapsia, jotka eivät ole perheidensä huoltamina ja tarjoamaan suojelua lapsille instituutioissa.
- Naiset: Koska maahanmuuttaja- ja pakolaisnaiset usein kokevat erityisiä haasteita koskien pääsyä asumiseen, terveyspalveluihin, koulutus- ja kielikursseille sekä työmarkkinoille osallistumiseen, voitaisiin hakea toimitapoja näiden seikkojen ottamiseksi esille.¹⁰
- Nuoret, mukaan lukien maahanmuuttajataustaa edustavat nuoret¹¹: Alttiina jättämään koulun aikaisessa vaiheessa ja ollen heikommin koulutettuja heidän siirtymisensä työllisyysmarkkinoille on usein vaikeampaa. Toiminnot voisivat kohdistua koulukseen ja työllisyysmarkkinoille pääsemiseen, mutta myös tarjoamaan paikkoja vuorovaikutukseen erilaisia taustoja edustavien nuorten kanssa (esim. urheilun ja kulttuuritoimintojen kautta).

Lopuksi koska tämä on toinen kerta, jolloin maahanmuuttajien ja pakolaisten kotouttaminen on sisällytetty UIA:n esityskutsuun, suosittelemme, että hakijat tarkastelevat hankkeita, jotka on hyväksytty ensimmäisessä esityskutsussa tarkoituksena täydentää toimia, jotka on jo rahoitettu.

3.2 Kierrätystalous:

⁸ Maailman terveysjärjestö (World Health Organisation - WHO): <http://www.euro.who.int/en/health-topics/health-determinants/migration-and-health/migrant-health-in-the-european-region/migration-and-health-key-issues>

⁹ Lisäinformaation saamiseksi pakolais- ja turvapaikka-anojajen kotouttamisesta tutustu seuraaviin: Euroopan komissio, http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/asylum/uam/uam_infographic_a4_en.pdf

¹⁰ Euroopan parlamentti: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/556929/IPOL_STU\(2016\)556929_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/556929/IPOL_STU(2016)556929_EN.pdf)

¹¹ Näillä nuorilla voi olla EU:n jäsenvaltion kansalaisuus.

EU:n asettaman toimintasuunnitelman¹² mukaisesti siirtyminen kierrätystalouteen myötävaikuttaa pyrkimyksiin kestävän, vähähiilihydraattisen, resurssitehokkaan ja kilpailukykyisen talouden kehittämiseksi. Se mahdollistaa tuotteiden, materiaalien ja resurssien ylläpitämisen mahdollisimman kauan taloudessa vähentäen jätteen tuottamista. Euroopassa suurkaupungit ovat koti yli 70 %:lle väestöstä¹³, ja ne keskittävät sen taloudellisen toimivuuden ja kasvun suuremman osan. Kaupungit ovat suuresti riippuvaisia ulkopuolisista resursseista niin että täytetään niiden kansalaisten vaatimukset koskien esimerkiksi ruokaa ja energiaa. Useimmat tavarat myös kulutetaan suurkaupungeissa tuottaen suuria jätemääriä. Näin ollen kaupunkiviranomaiset muodostavat ihanteellisen kontekstin kierrätystalouden kehittämiseksi niiden läheisyydessä olevien asukkaiden, palveluntuottajien ja liikeyritysten ansiosta¹⁴.

Toinen tärkeä toimintasuunnitelman mainitsema prioriteetti koskee veden uudelleenkäyttöä. Veden puute ja kuivuus ovat pahentuneet joissakin EU:n osissa viime vuosikymmenien aikana, ja niillä on ollut vahingoittavia vaikutuksia ympäristöömme ja talouteemme. Ympäristön muutoksen ennusteet osoittavat tilanteen pahenevan koskien veden saatavuutta Euroopan eri osissa. Veden tehokasta käyttöä koskevien toimenpiteiden lisäksi käsitellyn jäteveden uudelleenkäyttö turvallisissa ja kohtuuhintaisissa olosuhteissa on arvokas toimintatapa veden toimituksen lisäämiseksi ja paineiden helpottamiseksi koskien ylikäytettyjä vesiresursseja EU:ssa.¹⁵

Kaupunkiviranomaisilla on vankka kokemus kestävän jätehuollon tarjoamiseksi yleisen edun palveluna. Suurkaupungit ovat myös ajamassa muutosta kohti tuotannon ja kulutuksen kestävämpiä tiloja mukaan lukien veden uudelleenkäytön hyödyntämätön potentiaalisuus. Kierrätystalouteen sopeutuminen vaatii pätevän työväestön, jolla on erityisiä ja joskus uusia taitoja (varsinkin design-alalla) luoda uusia työntekomahdollisuuksia ja sosiaalista vuoropuhelua. Se elvyttää uusien liikeyritysten luomista (mukaan lukien sosiaaliset yritykset) ja liikeyritysmalleja sekä rohkaisee yhteistyötä valmistajien ja vähittäismyyjien kesken kestävämpien, korjattavien ja kierrätettävien tuotteiden tuottamiseksi.

Pyrkien välttämään ohjaamista koskien odotettuja hanketyyppejä kaupungeja kutsutaan kuitenkin harkitsemaan erityisesti seuraavia teemoja ja asioita:

¹² Silmukan sulkeminen – EU:n toimintasuunnitelma kierrätystaloutta varten: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52015DC0614>

¹³ <http://www.uia-initiative.eu/en/initiative/uia-european-context>

¹⁴ http://ec.europa.eu/environment/archives/ecoinnovation2014/1st_forum/pdf/ecoap-16th-report.pdf

¹⁵ ETA:n raportti Nro 12/2016: <http://www.eea.europa.eu/publications/urban-adaptation-2016>

- Yhteistyö paikallisten valmistajien ja vähittäismyyjien tai kansalaisten johtamien aloitteiden ja kolmannen sektorin/sosiaalisten yritysten kanssa hyvänä keinona kestävämpien, korjattavien ja kierrätettävien tuotteiden edistämiseksi.
- Teollisen symbioosin tukeminen mahdollistaisi yhteistyön liikeyritysten ja teollisuuden liikaresurssien hyödyntämisen välillä.
- Kaupungit voivat vaikuttaa kulutusmalleihin uudelleenkäytön ja korjauksen kautta.
- Yhteistyössä toimivan talouden edistäminen, mikä jakaa tuotteita tai infrastruktuuria, näkisi kansalaisten ja liikeyritysten mieluummin kuluttavan palveluja kuin tuotteita.
- Työkalut, kuten Green Public Procurement - hankinta ja Public Procurement of Innovation - hankinta, joiden kriteerit ovat julkisten viranomaisten kehittämiä, voivat varmistaa kestävyys- ja korjattavuuden kriteerioita asetettaessa tai tarkistettaessa.
- Kuntien jätteiden huollon parantaminen; nämä jätteet edustavat 10 % kokonaisjätevirrasta Euroopassa¹⁶.
- Ruokajätteiden (100 miljoonaa tonnia menee hukkaan joka vuosi¹⁷) muodostumisen estäminen arvoketjussa ryhtymällä erilaisiin toimiin, mukaan lukien käytöstapojen muuttaminen tietoisuuden lisäämistä koskevien kampanjojen avulla. Kaupunkien kompostointijärjestelmien kehittäminen edelleen liittyen kaupunkiviljelyn ja hydroponics-aiheisiin hankkeisiin.
- Materiaalien kierrätys ja uudelleenkäyttö rakennus- ja purkaushankkeista, yksi suurimmista jätelähteistä Euroopassa, joista monet ovat kaupungeissa.
- Jätteet sähkölaitteista ja elektronisista laitteista, kuten kännykät, TV:t ja pesukoneet, joista suuret määrät ovat keskittyneet kaupunkeihin ja niiden määrän odotetaan saavuttavan 12 miljoonaa tonnia vuonna 2020. Kaupungeilla on vaikeuksia tämäntyyppisten jätteiden huoltamisessa, mutta ne voisivat olla avainasemassa niiden sisältämien harvinaisten maainesten ja jalometallien kierrätyksessä ja uudelleenkäytössä vähentäen riippuvuutta niiden maahantuomisesta.
- Edistää veden uudelleenkäyttöä (esim. sadevettä kokoamalla), toimenpiteenä ottaa huomioon veden puutteellisuus ja kuivuusajat.

¹⁶ http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Municipal_waste_statistics

¹⁷ Luku otettu terveys- ja ruokaturvallisuusosastolta (DG Health and Food safety): http://ec.europa.eu/food/safety/food_waste/good_practices/awareness_information_education/index_en.htm

- Myötävaikuttaa mitattaviin ja toisinnettaviin resurssitehokussratkaisuihin dokumentoimalla lähtötilanteen käyttö ja havaittu edistys käyttämällä vakioindikaattoreita ja asianmukaista datankeruuta, formaatteja sekä jakamalla ja julkaisemalla sääntöjä.
- Varmistaa, että kaikki hyväksytyt ratkaisut datan käsittelemiseksi ovat yhteentoimivia ja pohjautuvat avoimiin standardeihin.

Siirtymisen kierrätystalouteen tekemiseksi todellisuudeksi Euroopan komissio odottaa kaupunkiviranomaisten ottavan mukaan kaikkien sidosryhmien edustajat tuotteiden suunnittelusta niiden uudelleenkäyttöön tuoden etuja sekä taloudelle että ympäristölle mukaan lukien kansalaisten ja yhteisöjen osallistuminen.

3.3 Kestävä kaupunkiliikenne:

Kuljetusjärjestelmän luomisen päätavoitteen saavuttamiseksi, joka täyttää yksilölliset tarpeet ihmisten ja tavaroiden nopean, tehokkaan, turvallisen ja kustannustehokkaan liikkumisen, kaupunkien on toteutettava tehokkaita vaihtoehtoja, mukaan lukien vaihtoehtoiset polttoaineet tavanomaisia kuljetusvälineitä varten ja mahdollistaa siirtyminen vastuuntuntoisempaan ja vähemmän saastuttavaan liikenteeseen.

Kaupungit ovat tärkeitä Euroopan kuljetusjärjestelmän tärkeitä yhtymäkohtia, sillä useimmat matkat alkavat kaupunkialueilla ja päättyvät niihin. Kaupunkikuljetuksella on avainasema taloudellisen kilpailukyvyyn, sosiaalisen yhtenäisyyden ja kestävän kasvun saavuttamiseksi. Kuljetuksen monet negatiiviset vaikutukset, kuten ruuhka, liikenneonnettomuudet tai saastuminen, aiheutuvat pääasiassa kaupunkialueilla¹⁸. Lisäksi monien euroopplaisten kaupunkien täytyy käsitellä aiheita, kuten vanha infrastruktuuri ja kapeat kadut, jos ne ovat historiallisia paikkoja. Näiden paikallisten haasteiden lisäksi kaupunkien edessä on maailmanlaajuisia ongelmia, kuten globaalinen ilmaston lämpeneminen, energiariippuvaisuus sekä lisääntyneet energiakulut. Kaupunkiviranomaiset kaikissa EU:n jäsenmaissa jakavat yleisiä haasteita, jotka vaihtelevat julkisesta kuljetuksen puutteellisuudesta pitkään työmatkaliikenteeseen kaupunkilaisia varten. Kaikkein yleisin seikka on ruuhkautuminen, millä on seurauksia ihmisten terveydelle, julkisten tilojen käytölle sekä paikalliselle BKT:lle.

Ilmastonmuutokseen liittyvät korkeat lämpötilat voivat aiheuttaa riskin infrastruktuurille — huonontuneet tiet ja vääntyneet rautatiekiskot voivat estää tavaroiden ja työmatkalaisten

¹⁸ <https://www.kowi.de/Portaldata/2/Resources/fp/trip-urban-mobility.pdf>

toimittamisen perille. Infrastruktuurin rakentaminen, joka on valmis tulevaisuuden ilmasto-olosuhteille ja joka ei ole riskialttiilla alueilla (kuten tulvatasanteilla) johtavat alhaisempiin kuluihin ja lisääntyneeseen tehokkuuteen. Ilmastoriskejä on myös harkittava kuljetuksessa ja kaupunkisuunnittelusektoreilla integroidusti Lämmön tuottaminen aiheutuen kuljetuksesta ja lämpöä tallentavista pinnoista (kuten asfaltti) huonontavat lämpöaaltojen vaikutuksia kaupunkialueilla. Kuumat lämpötilat pahentavat ilman saastumista maantasaisen otsonin lisääntymisen kautta (otsonin lähtöaineita, kuten NO_x, eritetty polttoaineen palamisen aikana esimerkiksi tiekuljetuksessa). Liikenteen hallinta voi näin ollen vähentää lämpöaaltoja ja ilman saasteita. Läpäisemätön maanpinta, kuten tiet ja pysäköintipaikat, pahentavat kaupunkitulvia.¹⁹

Kaupunkiviranomaiset ovat työskennelleet monia vuosia paikallisten, kansallisten ja eurooppalaisten aloitteiden ja hankkeiden yhteydessä koskien kestävästä kaupunkiliikennettä, erityisesti kaupunginjohtajien yleiskokouksissa,²⁰ kasvihuonepäästöjen vähentämiseksi, ja Smart Cities and Communities -yhteisöjen toimitusohjelmien puitteissa (European Innovation Partnership on Smart Cities and Communities-yhteisöjen²¹ ja vastaavien Horizon 2020 kutsujen²² tukemana konkreettisesti) innovatiivisten, toisinnettavien ratkaisujen kehittämiseksi. Osa tästä työstä on heijastunut Sustainable Urban Mobility Plans -suunnitelmien (SUMPs) perustamiseen mahdollistaen pitkän tähtäimen vision koskien kaupunkien liikennestrategioita kansalaisten ollessa keskeisinä ja käyttäen julkisia tiloja tehokkaasti. UIAN tavoitteena on tukea tätä. Kaupunkiviranomaisten ehdottamissa hankkeissa on tiettyjä avainelementtejä, joita on harkittava:

- Polkupyöräilyn (mukaan lukien e-polkupyörät ja lastipolkupyörät) edistämiseksi ja mahdollistamiseksi terveelliset, puhtaat ja kustannustehokkaat kulkuvälineet
- sellaisten ratkaisujen tukemiseksi, jotka myötävaikuttavat SUMPien toteutukseen ja kehittämiseen osana kaupunkiviranomaisen integroitua suunnittelustrategiaa
- Innovaatitset multimodaaliliikenteen navat ja liikennepalvelut mahdollistaen saumattoman siirron yhdestä kuljetusmuodosta toiseen, jossa matkustajat voivat tehdä informoidun päätöksen, ostaa liput ja saada selville reitin, kuinka jatkaa matkaansa kaikkein tehokkaimmalla ja kestävimällä tavalla
- Logististen napojen luominen ruuhkautumisen välttämiseksi ja likimääräisen liikenteen nopeuden lisäämiseksi.

¹⁹ EEA:n raportti koskien kaupunkien mukauttamista, 2012.

²⁰ <http://www.covenantofmayors.eu>

²¹ <http://eu-smartcities.eu>

²² <http://ec.europa.eu/geninfo/query/index.do?queryText=H2020-SCC>

- Kannattaa jaettuja liikennesuoritusratkaisuja, kuten kimpakyytien tai polkupyörien jakamisen järjestelyjä²³, joista on hitaasti tulossa osa kaupunkimaisemaa,
- Mahdollistaa ja toteuttaa innovatiivisten vaihtoehtoisten polttoaineiden (esim. biopolttoaine. energia jätteistä, sähkö fotosyntetistä) infrastruktuuri, varsinkin latausasemat sähköajoneuvoja varten, ja muut aloitteet.
- Teitä voidaan muuttaa ja suunnitella uudelleen tulvasuojauksiksi. Kasveja kasvavat teiden reunat ja puiden reunustamat tiet vähentävät tulva- ja lämpöaalto- ja parantavat samalla ilman ja elämän laatua.
- Myötävaikuttaa mitattaviin ja toisinnettaviin resurssitehokkuusratkaisuihin dokumentoimalla peruskäyttöä ja havaittua edistystä käyttämällä vakioindikaattoreita ja asianmukaista datan keruuta ja muotoja sekä jakamalla ja julkaisemalla sääntöjä.
- Varmistaa, että kaikki hyväksytyt ratkaisut datan käsittelemiseksi ovat yhteentoimivia ja pohjautuvat avoimiin standardeihin.

Ehdotetut toimintatypit käsittävät teknologisia, sosiaalisia, kulttuuripohjaisia ja ympäristöllisiä näkökohtia. Ne edellyttävät aktiivista roolia asiakkailta ja yhteisöiltä sekä myös liikeyrityksiltä ja julkisen liikenteen toimittajilta. Samalla kun kaupunkiviranomaisten olisi syytä kokeilla uskaliaita ideoita, niiden olisi otettava mukaan yhteisöjä ja kansalaisia varmistamaan helppo siirtyminen kestävämpiin kuljetusmuotoihin.

Kaiken EU-rahoituksen ehdottaman uuden infrastruktuurin pitäisi sisältää asianmukainen ilmaston haavoittuvuuden ja riskien arviointi, ja tarvittaessa olisi ryhdyttävä asianmukaisiin ilmastomuutoksen sopeuttamistoimenpiteisiin.

4. Rahoitusperiaate

"Kokonaiskustannukset"-periaate

UIA-aloite noudattaa "kokonaiskustannukset"-periaatetta. Hanke voi saada enimmillään 80 % kelpuutetuista kustannuksista EAKR:n yhteisrahoituksena. Jokaisen EAKR:n edunsaajan on turvattava julkinen tai yksityinen panostus saadakseen budjettinsa valmiiksi (ainakin 20 %), joko omista varoistaan tai muista lähteistä. Kumppaneiden panostus voi olla käteisen ja luontaisuuorituksen muodossa. On syytä panna merkkejä, että maksuton vapaaehtoistyö ei ole

²³ <http://civitas.eu/sites/default/files/civitas-plus-innovative-urban-transport-solutions-www-final.pdf>

kelpuutettua UIA:n kelpoisuussäätöjen mukaisesti, kun taas maksettua henkilöstöä on pidettävä käteispanoksena.

EAKR:n maksut

UIA:n maksujärjestelyt pohjautuvat pääasiassa EAKR:n ennakkomaksujen periaatteeseen²⁴ ja myös sellaisten kulujen korvauksen periaatteeseen, joita suoranaisesti on aiheutunut (mukaan lukien kiinteät maksut):²⁵

- Ensimmäinen EAKR:n ennakkomaksu vastaten 50 %:ia EAKR:n määrärahasta suoritetaan (pääasialliselle) kaupunkiviranomaiselle 90 päivän sisällä tytäryhtiön sopimuksen (ja kumppanisopimuksen, kun tarpeen) allekirjoittamisesta. Tämä ensimmäinen ennakkomaksu kattaa myös kertakorvauksen valmistelukustannuksia varten (enintään 16 000 euroa - EAKR).
- Toinen EAKR-ennakkomaksu vastaten 30 % EAKR-määrärahasta suoritetaan (pääasialliselle) kaupunkiviranomaiselle edistymisen väliraportin lähettämisen ja ensimmäisen tason kontrollerin vahvistamien projektin kulujen hyväksymisen jälkeen. Ilmoitettujen kulujen täytyy saavuttaa 70 % vähintään ensimmäisessä ennakkomaksurahaston erässä (vastaten 35 % hankkeen kokonaisbudjetista).
- Kolmas EAKR-maksu vastaten enintään 20 % EAKR-määrärahasta (miinus hankkeen päättämistä ja tiedon välittämistä varten varattu kertasumma) suoritetaan (pääasialliselle) kaupunkiviranomaiselle lopullisen edistymisraportin lähettämisen ja hyväksynnän jälkeen. Tämä raportti, joka lähetetään kolme kuukautta hankkeen päättymispäivämäärän jälkeen, sisältää ensimmäisen tason kontrollerin vahvistamat lopulliset hankekustannukset. On tärkeää huomioida, että kolmas maksu ei enää pohjaudu ennakkomaksuperiaatteeseen, vaan aiheutuneiden ja maksettujen kustannusten korvausperiaatteeseen. Näin ollen hankekumppaneiden on esirahoitettava kulunsa hankkeen toteutuksen viimeisen vaiheen aikana.
- Lopullinen maksu suoritetaan (pääasialliselle) kaupunkiviranomaiselle lopullisen kvalitatiivisen raportin hyväksymisen jälkeen (lähetetty viimeistään vuosi hankkeen päättymispäivämäärän jälkeen). Maksun suuruus on enintään 12 000 euroa - EAKR - ja kattaa hankkeen päättymisen ja tiedon siirtämisen vaiheen.

²⁴ Kuten on mainittu Euroopan komission ja Région Hauts-de-France'in (ex-Région Nord-Pas-de-Calais) välillä allekirjoitetussa Delegation Agreement-sopimuksessa vuonna 2015

²⁵ Idem

5. Hankkeen tuottaminen ja kehittäminen

5.1 Kumppanuus UIA:tä (Urban Innovative Actions) varten

Vain kelpuutetut kaupunkiviranomaiset, kuten on määritelty UIA:n Delegated Act -lain artiklassa 2, voivat lähettää hakemuslomakkeen UIA:n esityskutsun puitteissa.

UIA Initiative -aloitteen puitteissa kaupunkiviranomaisten odotetaan vakiinnuttavan vahvoja paikallisia kumppanuuksia toisiaan täydentävien kumppanien oikean yhdistelmän kanssa. Kaikkien kumppanien on oltava EU:sta lähtöisin. Kumppanuus UIA:n hanketta varten voidaan tehdä (pääasiallisen) kaupunkiviranomaisen, tytärikaupunkiviranomaisten ja toimituskumppanien yhdistelmänä. Sidosryhmän laajempi edustajaryhmä ei ole osana hankekumppanuutta, mutta sen pitäisi myös olla osallisena hankkeessa.

- **Kaupunkiviranomainen (tai pääasiallinen kaupunkiviranomainen, kun kysymyksessä on usean kaupunkiviranomaisen lähettämä ehdotus):** UIA Initiative -aloite toimii kaupunkiviranomaisen perusteella, joka on vastuussa koko hankkeen kokonaistoteutuksesta ja -hallinnosta. (Pääasiallinen) kaupunkiviranomainen allekirjoittaa tytäryhtiösopimuksen uskotun entiteetin kanssa ja vastaanottaa EAKR-maksun jaettavaksi muille kumppaneille (tytärikaupunkiviranomaiset ja/tai toimituskumppanit) niiden erityisroolien ja vastuualueiden (ja mukaan liittyvän budjetin) mukaisesti. Kun on kysymys organisoiduista agglomeraatioista, instituutio, mukaan lukien kaikki muut agglomeraatiossa mukana olevat viranomaiset, katsotaan yksittäiseksi kaupunkiviranomaiseksi ja listataan pääasiallisena kaupunkiviranomaisena UIA-hankkeen puitteissa.
- **Tytärkaupunkiviranomaiset:** Tytärikaupunkiviranomaiset (kansalliset/alueelliset tytärikaupunkiviranomaiset, alueelliset sopimukset tai organisaatiot, kehitysalueet jne.), joilla ei ole organisoidun agglomeraation laillista statusta, sekä yksilölliset kaupunkiviranomaiset ilman muodollista yhteistyösopimusta, mutta jotka haluavat lähettää hakemuksen yhdessä UIA:n puitteissa, listaavat hakemuslomakkeeseen yhden paikallisen viranomaisyksikön (LAU) pääasialliseksi kaupunkiviranomaiseksi ja muut paikalliset viranomaisyksiköt tytärikaupunkiviranomaisina. Tytärikaupunkiviranomaiset ovat vastuussa erityisten toimien toimituksesta ja mukaan liittyvien toimitusten/tuotosten tuottamisesta. Tytärikaupunkiviranomaisilla on osuus hankebudjetista, ja ne ilmoittavat aiheutuneista kustannuksista koskien toimien toimittamista. Yksityiskohtaisia tietoja

tytärkaupunkiviranomaisista (mukaan lukien laillinen status, kokemukset ja pätevyydet, yhteyshenkilöt jne.) annetaan hakemuslomakkeessa.

- **Toimituskumppanit:** instituutioita, toimistoja, organisaatioita, yksityisen sektorin kumppaneita, järjestöjä, joilla on aktiivinen rooli hankkeen toteuttamisessa. Kaupunkiviranomaisten on valittava toimituskumppaninsa läpinäkyvyyden ja yhtäläisen kohtelun periaatteiden mukaisesti. Ne ovat vastuussa erityisten toimien toimittamisesta ja niihin liittyvien toimitusten/tuotosten tuottamisesta. On huomioitava, että vain organisaatiot, joilla on oikeushenkilöllisyys, ovat oikeutettuja osallistumaan hankkeeseen toimituskumppaneina. Konsultointiyritykset, joiden ensisijaisena tavoitteena on eurooppalaisten hankkeiden kehittäminen ja hallinto, eivät ole oikeutettuja osallistumaan hankkeeseen toimituskumppaneina.
- **Laajempi sidosryhmien ryhmä** olisi myös saatava osallistumaan hankkeen suunnitteluun ja toteutukseen. Ryhmään voi kuulua instituutioita, virastoja, organisaatioita ja järjestöjä. Näillä ei tule olemaan välitöntä roolia (ja sen vuoksi niillä ei ole erityistä budjettia toteutusta varten), mutta niitä pidetään merkityksellisinä sen varmistamisessa, että toteutus tapahtuu jouhevasti ja tehokkaasti ja että vastuu hankkeesta tulee jaetuksi.

Yksityiskohtaista tietoa kaupunkiviranomaisten ja toimituskumppanien (sekä mahdollisten tytärkaupunkiviranomaisten) rooleista ja vastuista löytyy UIA Guidance -asiakirjan kappaleessa 2.1.

5.2 Hankkeen toimenpiteet

UIA-hankkeiden puitteissa tapahtuvat toimenpiteet on organisoitava työpakettien ympärille, ja niiden on tuettava yhtä tai useampaa EAKR:n temaattista tavoitetta sekä EAKR:n investointiprioriteettia siten kuin nämä on tuotu esille ERI-rahastojen artiklan 9 CPR²⁶ ensimmäisessä kappaleessa ja EAKR:n artiklassa 5.

²⁶ Common Provision Regulation (EU) No 1303/2013:
<http://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?uri=celex:32013R1303>

Tätä varten on käytettävä erityyppisiä työpakkauksia (WP:t), ja ne on listattu seuraavassa:

- WP Valmistelu
- WP Hankkeen hallinto
- WP Viestintä
- WP Toteutus
- WP Investointi

Investoinnin työpakkausta lukuunottamatta kaikki muuntyyppiset työpakkaukset ovat pakollisia UIA:n hankehakemuksissa.

Kullakin hankkeella on tehtävänsä asetettu UIA-asiantuntija:

- joka neuvoo ja opastaa toimenpiteen substanssiasioissa, erityisesti innovatiivisen sisällön suhteen
- joka auttaa dokumentoinnin ja tuotosten kehittämisessä, joilla pyritään sieppaamaan kokemustietoa ja tiedottamaan siitä ja hyvistä käytännöistä yms. laajalle yleisölle
- joka varmistaa, että toimenpide pysyy suunnassaan ja vastaa alkuperäistä ehdotusta

UIA-asiantuntijoiden aiheuttamat kustannukset (myös matkustus- ja majoituskustannukset) katetaan UIA Initiative -aloitteen taholta.

Lisätietoa työsuunnitelman rakenteesta sekä UIA-asiantuntijoiden roolista ja tehtävistä on UIA Guidance -asiakirjassa.

5.3 Budjettilinjat ja kelpuutetut kustannukset

Kaikki UIA-hankkeiden toteutukseen liittyvät kustannukset ovat UIA Guidance -asiakirjan mukaan (ks. kappale 4.2) kelpuutettuja kustannuksia, ja ne budjetoidaan asianmukaisille budjettilinjoille:

- Henkilöstö
- Toimisto ja hallinnointi
- Matkustus ja majoitus
- Ulkopuolisten asiantuntemus ja palvelut
- Kalusto
- Infrastruktuuri ja rakennustyöt

6. Hakemusprosessi

Hakemusprosessin koostumus UIA-hankkeiden 2. ehdotuskutsua varten on seuraavanlainen:

- Nämä pätevyysvaatimukset (saatavilla kaikilla EU-kielillä)
- Teknisiä ohjeita Electronic Exchange Platform (EEP) -alustaa varten
- Yksinkertaiset ohjeet hakemuslomakkeen täyttämiseksi (saatavilla verkossa kaikilla EU:n kielillä EEP-järjestelmän puitteissa)

Alustava versio hakemuslomakkeesta ja vahvistussivusta toimitetaan myös työkaluna hakemuksen laadintaprosessin avustamiseksi (Word-asiakirja saatavilla vain englanniksi)

Lisäksi UIA Guidance -asiakirjaan (joka on saatavissa vain englanniksi) on perehdyttävä laajasti kysymyksissä, jotka liittyvät aloitteen kaikkia koskeviin sääntöihin.

Dokumentointi kokonaisuudessaan on saatavilla UIA:n sivustolla.

Hakemusprosessi on 100 %:sti paperiton, koska hakemus jätetään sähköisesti UIA:n Electronic Exchange Platform (EEP) -alustan välityksellä. **Hakemus koostuu hakemuslomakkeesta ja skannatusta vahvistussivusta.**

Liite voidaan ladata ja liittää hakemuslomakkeeseen. Tämä voi olla kartta, joka esittää intervention aluetta, kaavio, infografiikka jne. Liitettävän tiedoston tyyppi ja koko määritellään EEP-oppaassa. EEP-alusta on hakijoiden käytettävissä hakemuksen jättämistä varten viimeistään kuukautta ennen määräpäivää. Uutisia sen käytettävyydestä julkaistaan UIA:n verkkosivustolla.

On erittäin suotavaa, että hakijat täyttävät hakemuslomakkeen selkeää englannin kieltä käyttäen, mutta hakijat voivat täyttää sen myös jotakin muuta EU:n virallista kieltä käyttäen.

On syytä panna merkille, että hakemuslomakkeiden strateginen ja operationaalinen arviointi tehdään hakemuslomakkeen englanninkielisen version pohjalta (muilla virallisilla EU-kielillä jätetyt hakemukset käännetään englanniksi Permanent Secretariat (PS) -sihteeristön palkkaaman ulkoisen palveluntuottajan toimesta). Käännöksen laatua ei taata PS:n toimesta. Lisäksi tytäryhtiön sopimus (Subsidy Contract), hankkeen hallinto, muodollinen raportointi, avaintuotokset ja kaikki viestintä uskotun entiteetin ja sihteeristön kanssa on oltava englanniksi.

Lopullinen määräpäivä hakemuslomakkeen ja vahvistussivun jättämiselle on 14/04/2017 14h00 CET.

7. Valintaprosessi

Hakemusten jättämisen jälkeen kukin hakemus siirtyy valintaprosessiin, joka etenee seuraavasti:

1. Kelpoisuustarkastukset
2. Strateginen arviointi
3. Operationaalinen arviointi

7.1 Kelpoisuustarkastus

Kutsussa asetetun määräpäivän jälkeen PS suorittaa kelpoisuustarkastuksen koskien kaikkia lähetettyjä hakemuksia. Kelpoisuustarkastuksen tarkoituksena on:

- Vahvistaa vastaanotettujen hakemuslomakkeiden ja niiden liitteiden noudattaminen muodollisten kelpoisuuskriteereiden kanssa
- Välttää kelpuuttamattomien hakemusten lisäarviointi
- Varmistaa kaikkien ehdotusten yhtäläinen käsittely rahoitusta varten valitsemiseksi

UIA:n kriteerit ovat seuraavat:

1. Hakemuslomake on lähetetty elektronisesti EEP:n kautta ennen esityskutsun osoittamaa määräaikaa
2. Hakemuslomake on täytetty asianmukaisesti
3. Hakija on paikallisen hallinnontyöyksikön (LAU) yksittäinen kaupunkiviranomainen kaupunkilaistumisasteen mukaisesti suurkaupunkina, kaupunkina tai esikaupunkina, ja se käsittää vähintään 50 000 asukasta

TAI

Hakija on organisaatio tai kaupunkiviranomaisryhmä, jolla on organisoidun agglomeraation laillinen status käsittäen paikallisia viranomaisyksiköitä, joissa suurin osa asukkaista (vähintään 51 %) asuu paikallisissa viranomaisyksiköissä (LAU:t) määriteltynä kaupunkilaistuneisuusasteen mukaisesti suurkaupungeiksi, kaupungeiksi tai esikaupungeiksi ja joissa yhteenlaskettu väestö on vähintään 50 000 asukasta

TAI

Hakija on organisaatio tai kaupunkiviranomaisryhmä ilman laillista organisoitujen agglomeraatioiden statusta, jossa kaikki mukana olevat kaupunkiviranomaiset (pääasiallinen kaupunkiviranomainen ja tytärkaupunkiviranomaiset) ovat paikallisia viranomaisyksiköitä määriteltynä kaupunkilaistuneisuusasteen mukaisesti suurkaupungeiksi, kaupungeiksi tai esikaupungeiksi ja joissa yhteenlaskettu väestö (pääasiallinen kaupunkiviranomainen sekä tytärkaupunkiviranomaiset) on vähintään 50 000 asukasta

4. Kun on kysymys organisaatiosta tai ryhmästä ilman organisoidun agglomeraation laillista statusta, pääasiallinen kaupunkiviranomainen ja tytärkaupunkiviranomaiset on esitetty hakemuslomakkeessa
5. On otettu huomioon kelpoisuusajanjakso: hankkeen päättymispäivämäärässä otetaan huomioon kutsun ja aloitteen vaatimukset
6. Maksimit budjettivaatimukset ja yhteisrahoitusperiaate on otettu huomioon
7. Kaikki mukana olevat kumppanit (pääasiallinen kaupunkiviranomainen, tytärkaupunkiviranomaiset ja toimituskumppanit) ovat peräisin EU:n jäsenvaltioista.
8. Hakemuksen lähettävät kaupunkiviranomaiset (pääasialliset kaupunkiviranomaiset ja/tai tytärviranomaiset) ovat mukana vain yhdessä hanke-ehdotuksessa saman esityskutsun puitteissa.
9. Hakemuksen lähettäviä viranomaisia (pääasialliset kaupunkiviranomaiset ja/tai tytärkaupunkiviranomaiset) ei ole valittu ja rahoitettu aikaisemmista esityskutsuista koskien samaa aihetta
10. (Pääasiallisen) kaupunkiviranomaisen asianmukaisesti allekirjoittama vahvistussivu on ladattava EEP-järjestelmään kutsuajan määräajan päättymiseen mennessä.

Mikäli kaikkia em. vaatimuksia ei noudateta, hakemus ei etene arviointiprosessissa.

7.2 Strateginen arviointi

Kelpuutetuiksi todetut hakemukset joutuvat ulkopuolisten asiantuntijoiden suorittaman strategisen arvioinnin kohteiksi. Strategisen arvioinnin paino on 80 % hankkeen kokonaisarvioinnista ja koostuu seuraavista kriteereistä:

- Innovatiivisuus (paino 40 %) – missä määrin hakija pystyy osoittamaan, että hanke-ehdotus on uusi ja että sillä on selkeä mahdollisuus tuottaa lisäarvoa
- Kumppanuus (paino 15 %) – missä määrin keskeisten sidosryhmien osallistaminen on merkityksellistä hankkeen toteutuksen kannalta
- Mittavuus (paino 15 %) – missä määrin hanke tuottaa mitattavissa olevia tuloksia
- Siirrettävyys (paino 10 %) - missä määrin hanke on siirrettävissä toisille kaupunkialueille eri puolilla Eurooppaa

Kuhunkin kriteeriin liittyvät ilmoitetut kysymykset on esitetty UIA Guidance -asiakirjan kappaleessa 3.2.2.

Ulkopuolisten asiantuntijoiden paneeli vahvistaa myös, että hankkeet myötävaikuttavat temaattisiin tavoitteisiin ESI Funds -rahastoja ja Common Strategic Framework -toimintakehystä varten, kuten on kuvattu artiklan 9 CPR ensimmäisessä kappaleessa, ja että ne ehdottavat integroituja vastauksia tunnistettuihin haasteisiin ja ovat kestävän kaupunkikehityksen periaatteiden mukaisia. Komissio ja uskottu entiteetti voivat päättää olla valitsematta hankkeen myötävaikutuksen puutteen vuoksi, jos näitä tavoitteita ei täytetä.

Strategisen arvioinnin seurauksena ulkopuolisten asiantuntijoiden paneeli esittää arvionsa hakemuksista ja asttaa ne arvojäestykseen. Noudattaen komission ohjetta tietyn kynnystason ylittävät hakemukset etenevät operationaalisen arviointiin. Hakijoille ilmoitetaan päätöksestä strategisen arvioprosessin päätyttyä.

7.3 Operationaalinen arviointi

PS-sihteeristö toteuttaa operationaalisen arvioinnin, ja tämän arvioinnin paino on 20 % hankkeen kokonaisarvioinnista.

Operationaalisen arvioinnin päätavoitteena on arvioida ehdotuksen laatu (mukaan lukien työsuunnitelman toteutettavuus, johdonmukaisuus ja yhtenäisyys, ehdotettujen hallintorakenteiden laatu, budjetin yhtenäisyys ja suhteellisuus, ehdotettujen viestintätoimenpiteiden laatu).

Ilmoitetut "Laatu"-kriteerin arviointikysymykset on esitetty UIA Guidance -asiakirjan kappaleessa 3.2.3.

Operationaalisen arvioinnin jälkeen uskotusta entiteetistä ja komissiosta koostuva valintakomitea kokoontuu tehdäkseen lopullisen valinnan. Komissio laatii lopullisen sopimuksen valittavista hankkeista. Hakijoille ilmoitetaan päätöksestä operationaalisen arviointiprosessin päätyttyä.

7.4 Arvioinnin pisteytysjärjestelmä

Kustakin painotetusta kriteeristä annetaan 1-5 pistettä, ja näistä muodostuu hankekohtainen keskimääräinen pistetulos.

Yksityiskohtaiset tiedot arvioinnin pisteytysjärjestelmästä on esitetty UIA Guidance -asiakirjan kappaleessa 3.2.4.

Pisteytysjärjestelmää käytetään ottamaan lukuun kunkin hankkeen erityisen ansion lisäksi myös kilpailukykyisen prosessin hengessä, jolloin harkitaan suhteellisesti muita hankintaehdotuksia, jotka on lähetetty saman esityskutsun puitteissa. Tästä syystä sellaisten hanke-ehdotusten hakijat, jotka eivät ole selviytyneet jatkoon operationaalista arviointia varten tai joita ei ole lopullisesti hyväksytty, eivät saa pisteitä, mutta vain yksityiskohtaisen kommentin kaikkia arvioituja kriteereitä varten.

8. Julkinen hankinta, tarkastus ja valtionapu

Asianmukaisen julkisia hankintoja koskevan kansallisen lainsäädännön mukaisen sopimuksentekijäviranomaisen-määritelmän täyttävien hankekumppaneiden täytyy kunnioittaa sovellettavia julkisten hankintojen sääntöjä.

Hankkeen ilmoittamat kustannukset on tarkistutettava itsenäisellä tilintarkastajalla (First Level Controller - FLC). Itsenäisen (FLC) tilintarkastuslausunnon on katettava ilmoitettujen kustannusten laillisuus ja säännöstenmukaisuus, tuotteiden ja palvelujen toimitus, ilmoitettujen kustannusten todenperäisyys ja se, että kustannukset ja toimenpiteet noudattavat yhteisön sääntöjä ja kansallisia sääntöjä. Koska FLC on UIA Initiative -aloitteen nimittämä ja maksama, hankkeen kumppanuudesta ei odoteta aiheutuvan minkäänlaisia hallintakuluja (tarkastuskuluja) hankkeen budjetti asetettaessa.

Tasapuolisen tilanteen ylläpitämiseksi kaikkia hankkeita varten sisäisillä markkinoilla, hyväksytyt hankkeet täytyy suunnitella valtion avun sääntöjä noudattaen, jotta varmistetaan julkisten menojen tehokkuus ja estetään markkinoiden vääristyminen, kuten yksityisen rahoituksen syrjäyttäminen,

tehottomien markkinarakenteiden luominen tai tehottomien liikeyritysten säilyttäminen.²⁷ On varmistettava, että UIA:n rahoitus ei vääristä kilpailua eikä johda markkinoiden häirintään ilman riittävää syytä. Yleensä Euroopan komissio odottaa, että hankkeiden suurin osa, mikä rahoitetaan nykyisen toisen kutsun mukaisesti, ei koske taloudellisia toimintoja eikä sillä ole vaikutusta tai sillä on hyvin vähäinen vaikutus kauppaan jäsenvaltioiden kesken.

Euroopan komissio rahoittaa Urban Innovative Action -toiminnan Euroopan aluekehityksen rahastosta (enintään 80 % hankkeen kuluista) välillisen hallinnoinnin kautta. Koskien 80 % UIA:n rahoituksesta valtionavun johdonmukaisuuden tarkistus on välttämätöntä varmistamaan, että julkinen tuki toimittaa täyden hyödyn sisäisille markkinoille. Ottaen huomioon UIA:n innovatiivinen ja avoin luonne, joka toimii pohjautuen esityskutsuihin hankkeita varten, jotka edistävät kutsuihin valittuja luovia ratkaisuja ja yleisiä teemoja, näyttää siltä sen varmistamiseksi, että EU:n budjetin resurssien vääristävä vaikutus on rajoitettu, valtionavun johdonmukaisuuden on pohjadtava UIA:n rahoituksen kokonaismäärän maksimiin 500 000 rajoitukseen, mikä voidaan antaa yksilölliselle yritykselle, joka on mukana erityisessä hankkeessa.

Jäljellä olava määrä (vähintään 20 % hankkeen kuluista) voidaan kattaa joko yksityisillä tai julkisilla maksuilla. Kun kyseiset maksut ovat peräisin yksityisistä lähteistä, ne ovat valtionapulain kontekstin ulkopuolella. Kun kuitenkin on kysymys jäsenvaltion julkisista resursseista lähtöisin olevista maksuista hankkeisiin, jotka sisältävät "taloudellisia toimia", kuten tavaroiden ja palvelujen tarjoaminen markkinoilla, silloin kyseiset hankkeet täytyy suunnitella tavalla millä kaikki julkiset maksut noudattavat valtionapusääntöjä kaikilla tasoilla eli siis joko hankkeen tai toiminnon omistajan, rakentajan ja/tai operaattorin tasolla. Näissä tapauksissa annetun julkisen rahoituksen on oltava De Minimis Regulation -säännöksen vaatimusten mukainen, General Block Exemption Regulation (GBER) -säännöksen asettavien ehtojen mukainen tai SGEI Decision for Services of General Economic interest -päätöksen mukainen.

Yksityiskohtaiset tiedot julkisista hankinnoista ja valtionavusta on esitetty UIA Guidance -asiakirjan kappaleissa 4.4.6 ja 4.4.7.

9. Mistä saa apua

²⁷ Lisäopastuksen saamiseksi valtionavun käsitteestä tutustu komission ilmoitukseen koskien valtionavun käsitettä, josta keskustellaan artikkelissa 107(1) TFEU ('NOA'), julkaistu sivustolla: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

PS-sihteeristön henkilökunta on valmis auttamaan hakijoita kaikissa teknisissä kysymyksissä esityskutsuajanjakson aikana. Yhteystiedot on esitetty UIA:n sivustolla.

Lisäksi PS järjestää neljä seminaaria hakijoille kaupungeissa eri puolilla Eurooppaa. Näiden seminaarien päivämäärät ja pitopaikat on mainittu UIA-sivuston kappaleessa "Events (Tapahtumia)".

Lisäksi hankkeen kehittämisen ja hakemusten lähettämisen erityisistä näkökohdista järjestetään webinaareja. Webinaarien päivämäärät ja aiheet löytyvät UIA:n sivuston kappaleesta "Events (Tapahtumia)".

10. Tärkeitä päivämäärät

- 16/12/2016 – 2. esityskutsu käynnistetään
- 12/2016 – 02/2017 – Hakijoiden seminaarit ja webinaarit
- 14/04/2017 – Määräaika, johon mennessä hakemuslomakkeet on jätettävä
- 10/2017 – Ilmoitettu päivämäärä lopullisille hankkeiden hyväksymispäätöksille
- 11/2017 – Ilmoitettu aloituspäivämäärä hyväksytyille hankkeille

Odotamme innolla hanke-ehdotuksianne!